



湖南工学院

学生培养质量监测体系报告解读



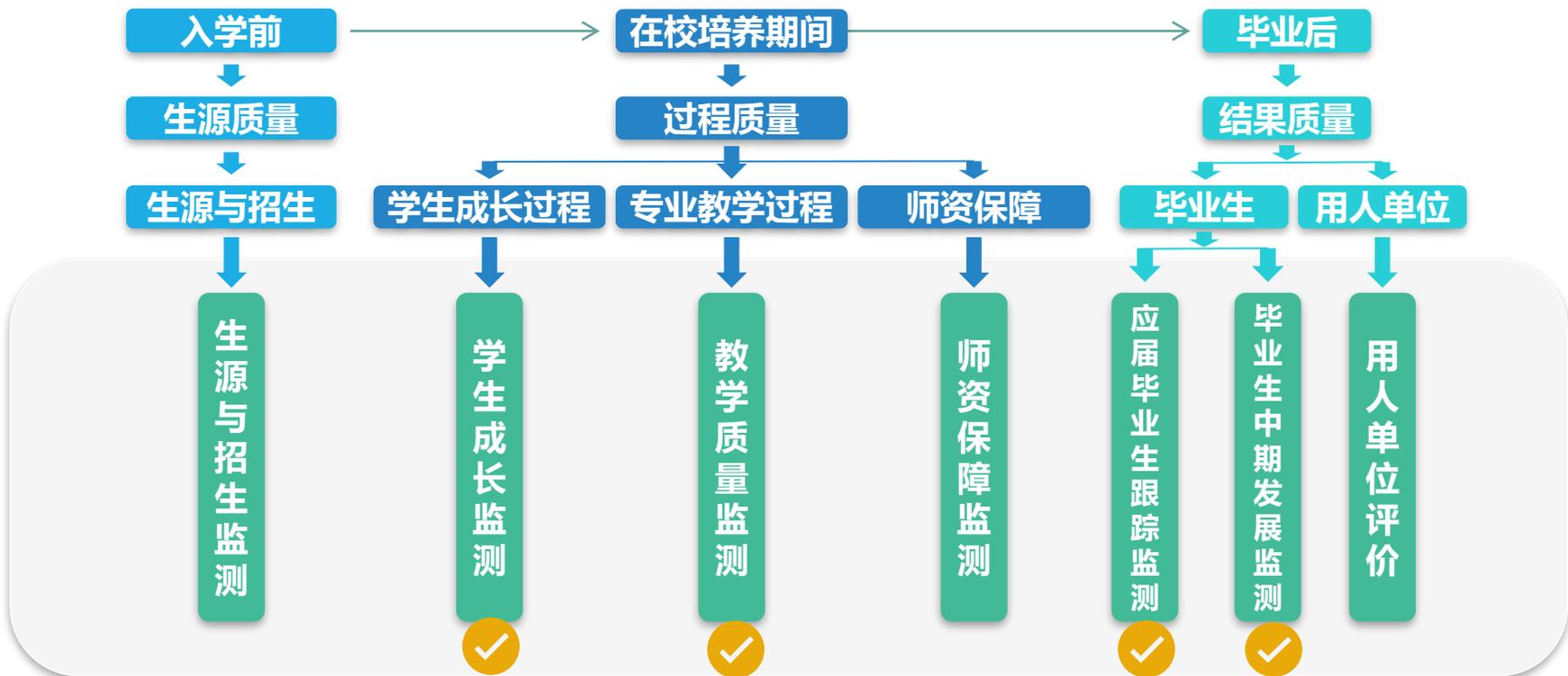
麦可思 **MYCOS**
高等教育·人力资源 China Occupational Skills

项目介绍

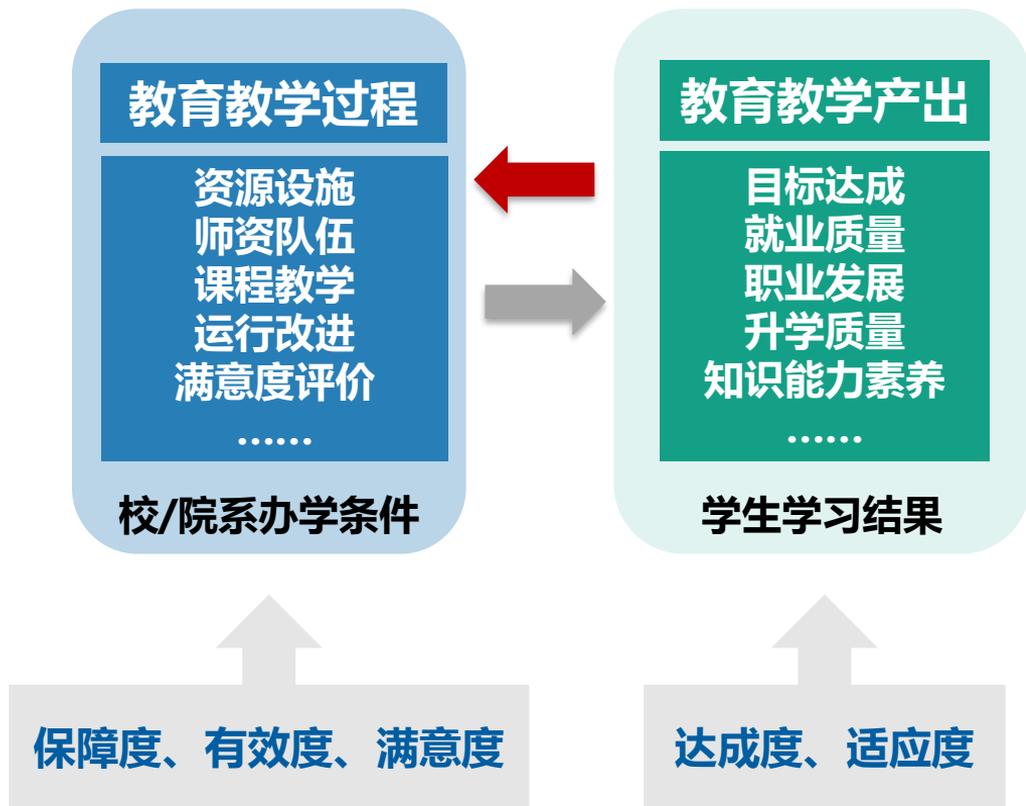
评价项目	调研对象	调研时间	回收问卷 (份)	样本比例 (%)
 学生成长评价	2020-2021在校生 19级大二	2022-02	2375	52.8%
应届毕业生评价	2020届毕业生	2022-02 毕业一年半	2484	50.6% 全国: 55%
毕业中期评价	2016届毕业生	2022-02 毕业五年半	1646	40.2%
教学质量与改进	2020-2021学年	20年12、21年6	6867 覆盖课程门数	98.98% 课程覆盖率

麦可思质量监测体系

【审核评估】7.1达成度——**毕业生质量**持续跟踪评价机制建立情况及跟踪评价结果；7.2适应度——**学校本科生源状况**；7.5满意度——**学生**对学习成长的满意度，**教师**对学校教育工作的满意度，**用人单位**的满意度；2.4课程教学——开展以学生学习成果为导向的**教学评价**情况。6质量保障 6.3**质量文化建设**



高等教育质量观：OBE（成果导向的教育）



第二类审核评估
教学成效五个度

目录

教育教学 结果

目标达成与定位



- 毕业去向
- 服务面向
- 能力素养达成

就业质量与发展



- 就业质量
- 毕业中期的职业发展

教育教学 过程

学情与专业认同



- 学情分析
- 专业认知与认同

课程与教师教学



- 课程评价
- 教师教学及育人

成长支持满意度



- 总体满意度
- 学工评价
- 环境与服务

目录

教育教学 结果

目标达成与定位



- 毕业去向
- 服务面向
- 能力素养达成

就业质量与发展



- 就业质量
- 毕业中期的职业发展

教育教学 过程

学情与专业认同



- 学情分析
- 专业认知与认同

课程与教师教学



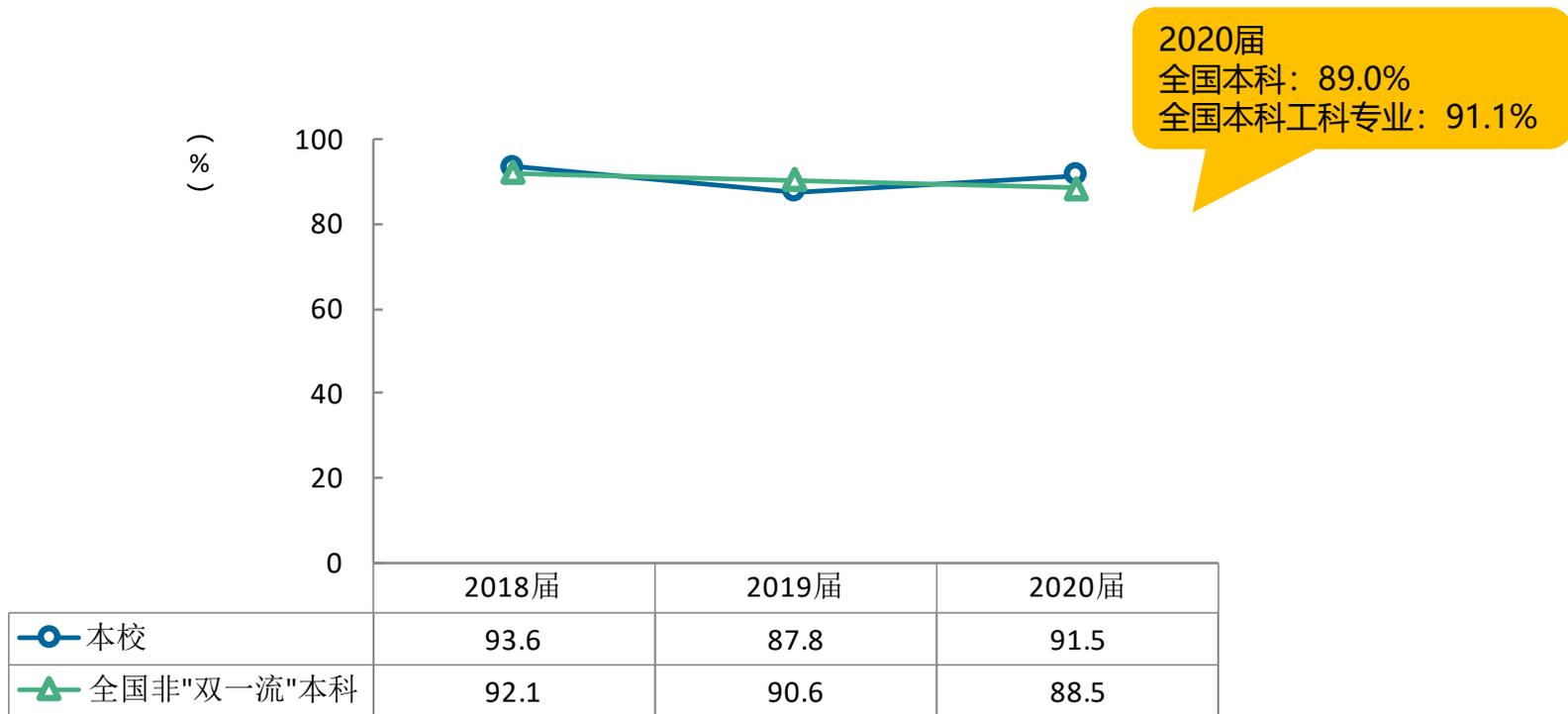
- 课程评价
- 教师教学及育人

成长支持满意度

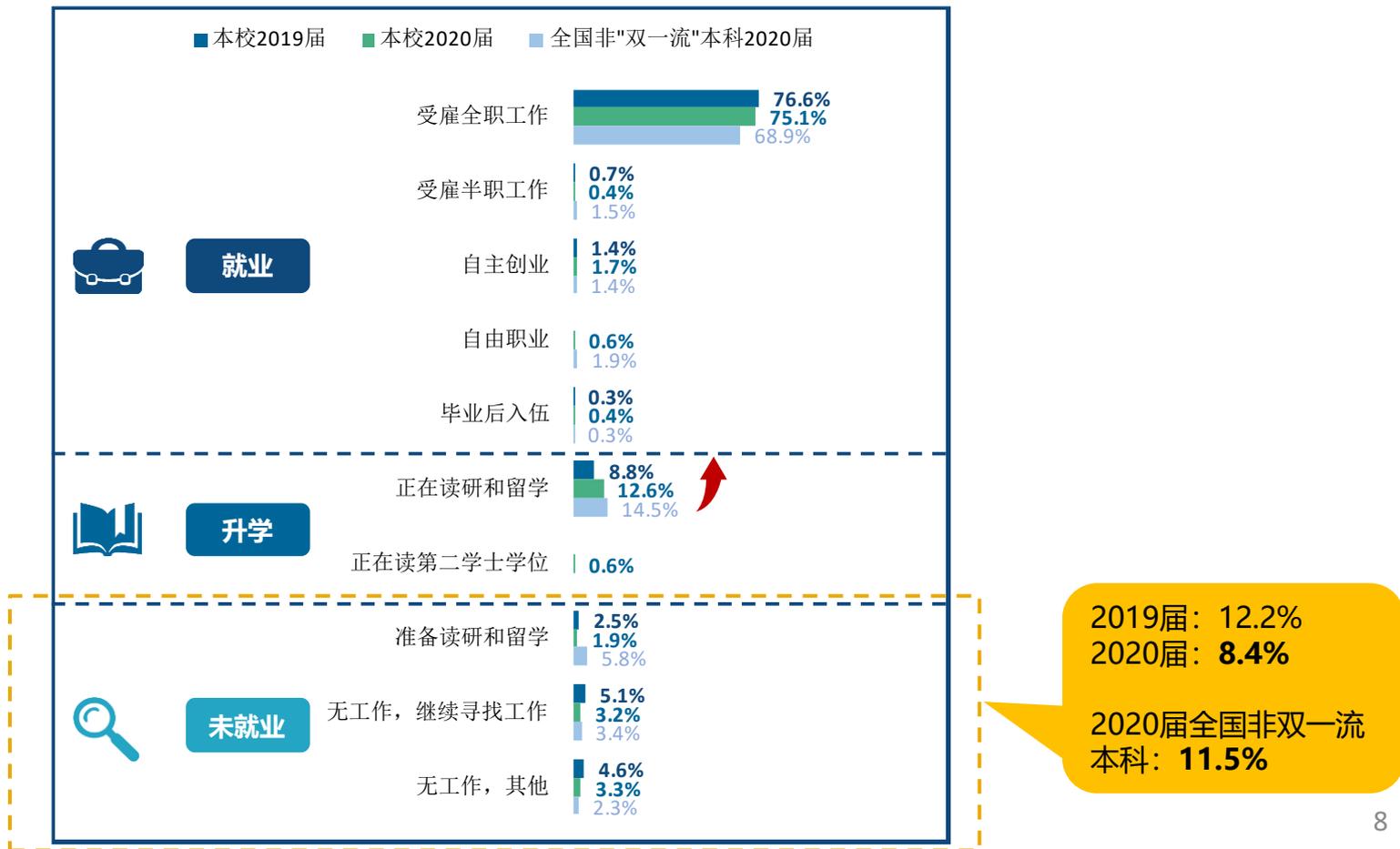


- 总体满意度
- 学工评价
- 环境与服务

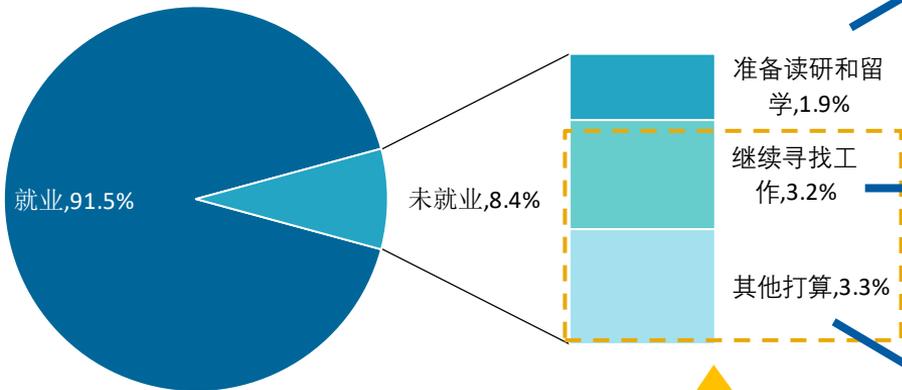
毕业去向落实率（应届）



毕业去向 (应届)



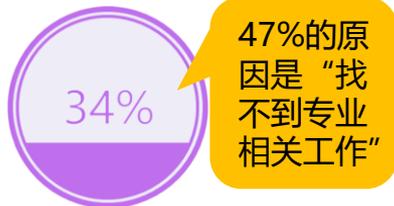
未就业人群分析（应届）



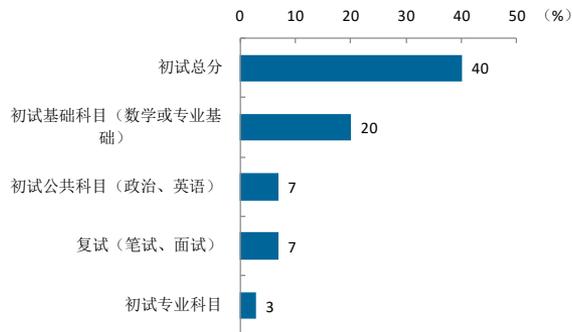
本校: 6.5%

2020届
全国非“双一流”本科: 5.7%

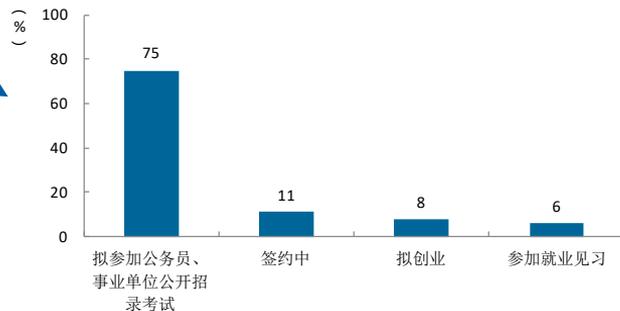
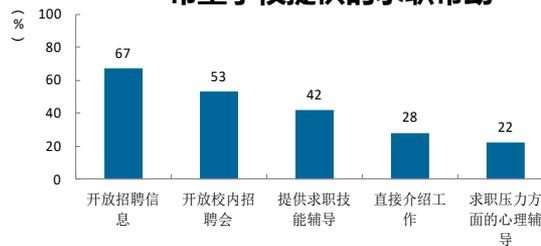
从未收到过录用通知



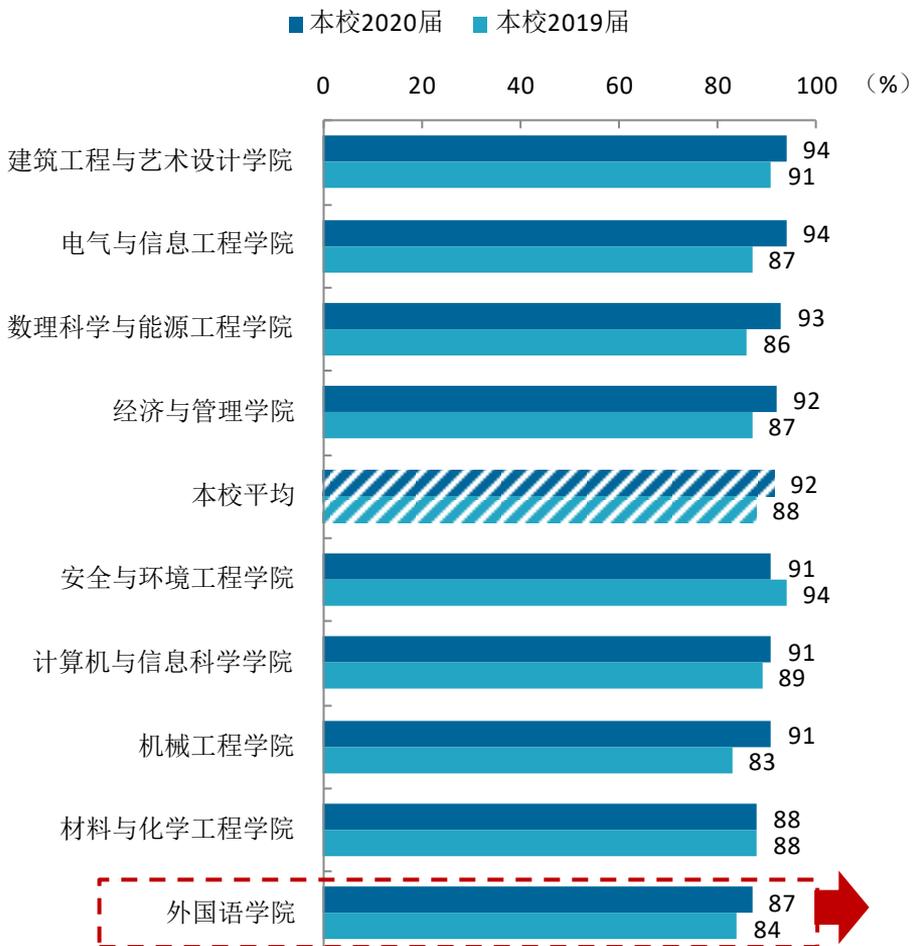
初试考研未通过科目



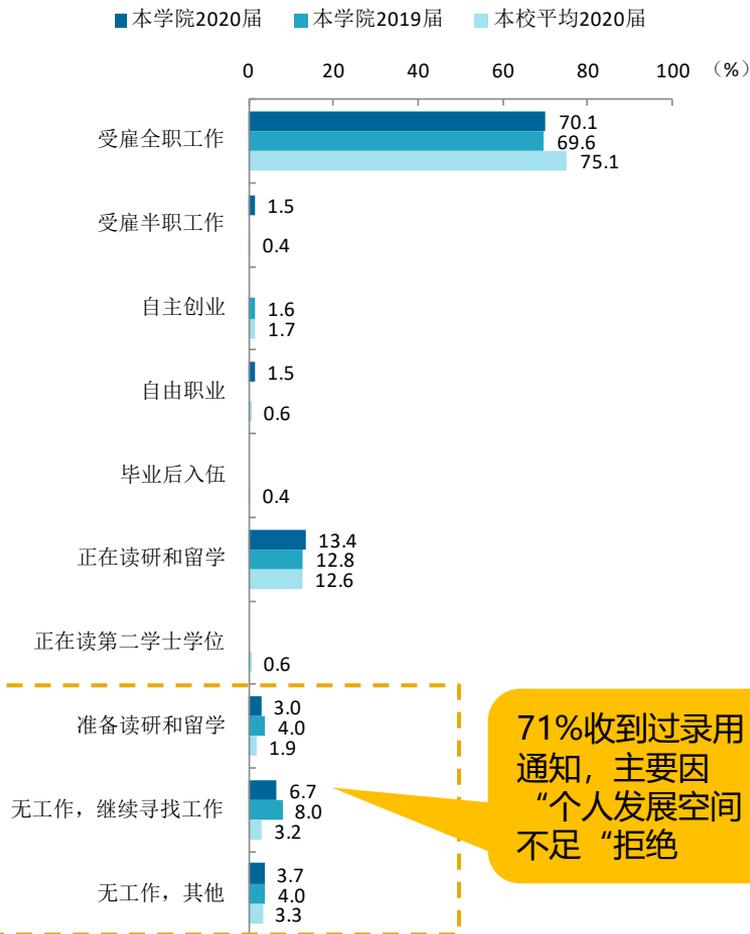
希望学校提供的求职帮助



各学院毕业去向落实率（应届）



外国语学院毕业生的毕业去向



区域贡献（应届）

【审核评估】7教学成效

7.1达成度， 7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况

7.2适应度， B7.2.2 B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况

应届毕业生就业省份变化

省份名称	2018届 (%)	2019届 (%)	2020届 (%)
湖南	35.1	36.4	42.6
广东	34.9	31.7	28.4
浙江	5.0	5.8	4.2
江苏	2.3	3.9	2.9
上海	2.7	3.7	2.6

应届毕业生就业城市变化

城市名称	2018届 (%)	2019届 (%)	2020届 (%)
长沙	18.4	18.8	19.7
深圳	15.1	14.3	12.5
广州	8.5	6.7	6.3
东莞	5.1	3.7	3.8
衡阳	3.8	3.8	3.6



区域贡献（毕业五年）

【审核评估】7教学成效

7.1达成度，7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况

7.2适应度，B7.2.2 B2 毕业生**面向学校所服务的区域**和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况

毕业五年后就业省份变化

就业省份	2014届 (%)	2015届 (%)	2016届 (%)
湖南	46.6	46.1	44.9
广东	31.0	24.8	25.1
浙江	1.6	2.7	3.2
江苏	2.1	2.3	2.6
上海	2.2	2.6	2.2

毕业五年后就业城市变化

就业城市	2014届 (%)	2015届 (%)	2016届 (%)
长沙	21.2	21.2	20.9
深圳	17.4	12.8	11.7
广州	6.1	6.1	5.9
衡阳	3.5	4.8	4.0
东莞	2.5	2.1	2.9

主要行业

【审核评估】7教学成效

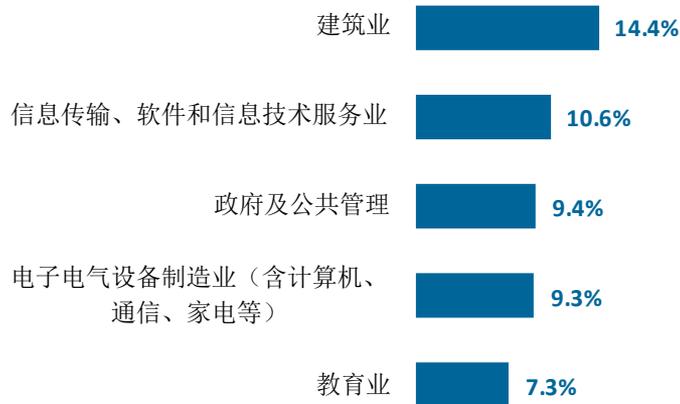
7.1达成度, 7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况

7.2适应度, B7.2.2 B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况

应届毕业生的就业行业类分布

行业类名称	2019届 (%)	2020届 (%)
建筑业	19.4	17.4
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	9.7	10.2
信息传输、软件和信息技术服务业	7.1	8.9
教育业	7.7	8.8
电力、热力、燃气及水生产和供应业	4.6	6.4

2016届毕业五年后的就业行业类分布



主要职业

【审核评估】7教学成效

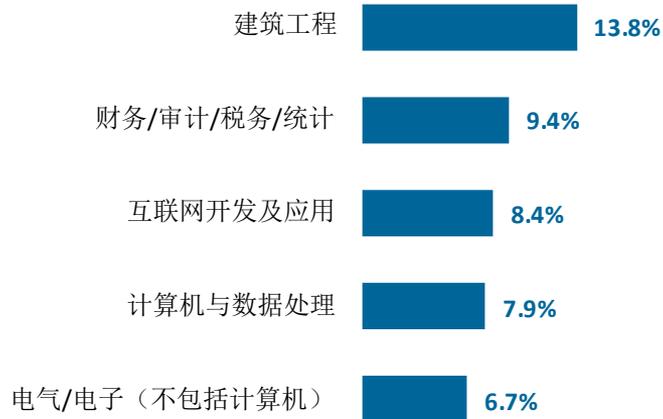
7.1达成度， 7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况

7.2适应度， B7.2.2 B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况

应届毕业生的就业职业类分布

职业类名称	2019届 (%)	2020届 (%)
建筑工程	14.3	14.2
财务/审计/税务/统计	12.6	10.0
电气/电子（不包括计算机）	6.9	8.4
互联网开发及应用	5.0	7.2
计算机与数据处理	6.5	6.6
中小学教育	4.2	5.7
机械/仪器仪表	5.0	5.2
行政/后勤	5.5	4.8
销售	4.5	4.6
生产/运营	4.5	4.6

2016届毕业五年后的就业职业类分布

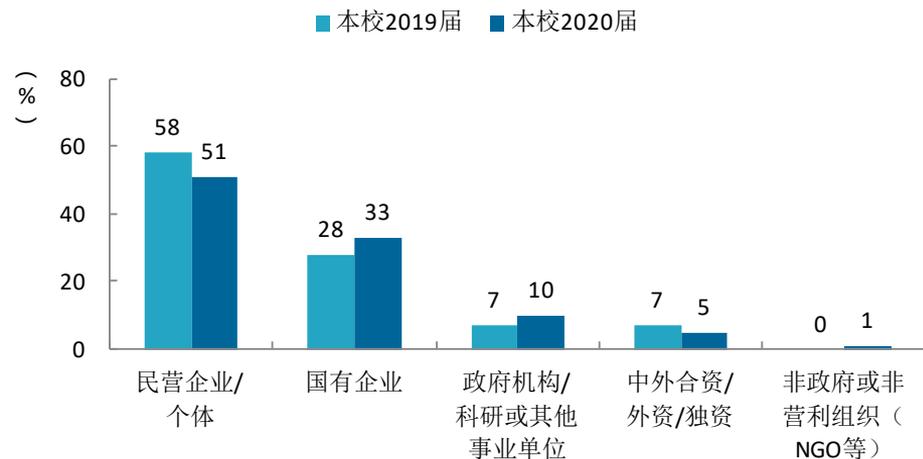


用人单位情况（应届）

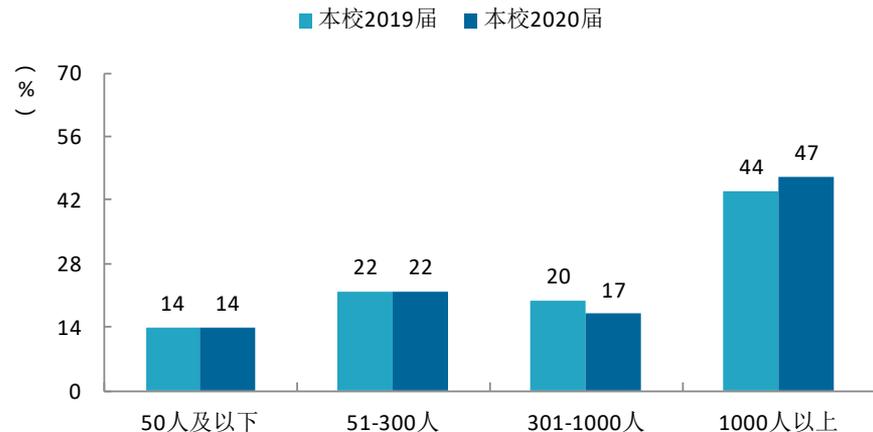
【审核评估】7教学成效，7.2适应度，B7.2.2

B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况

应届毕业生的用人单位类型分布



应届毕业生的用人单位规模分布



素养培养情况（应届）

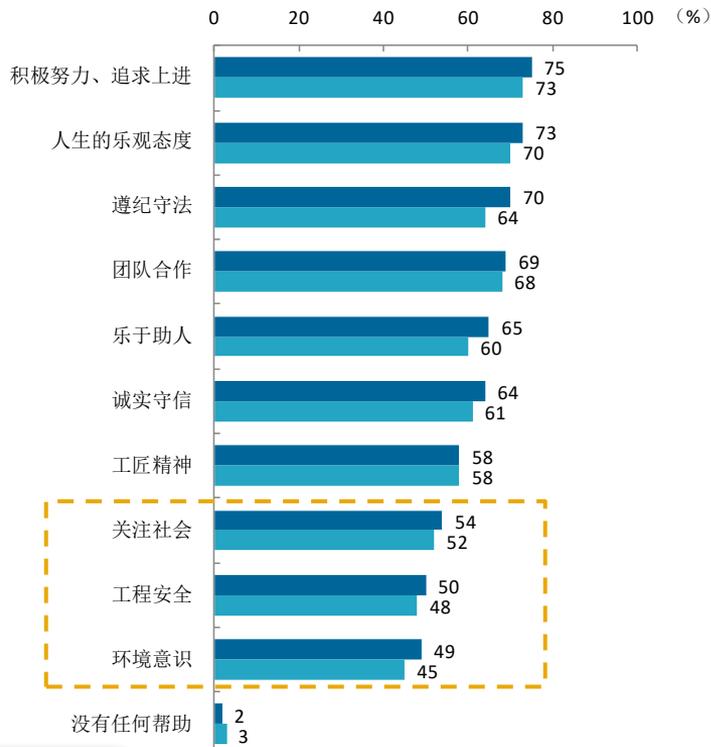
【审核评估】7教学成效 7.1达成度，7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况。

5学生发展 5.1理想信念 5.1.1 学生理想信念和品德修养

工程类

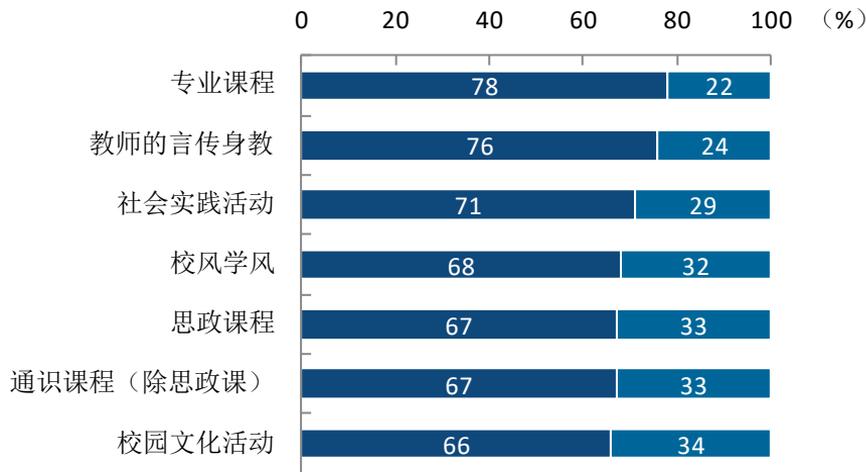
本校工程类毕业生素养提升情况

■ 本校2020届 ■ 本校2019届



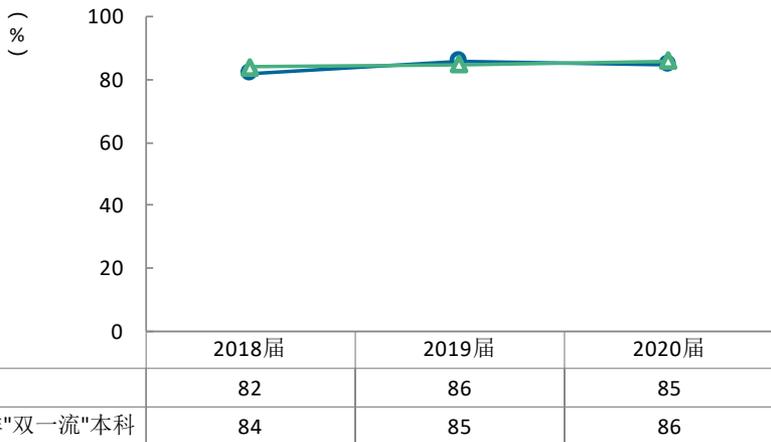
学生认为德育提升影响较大的在校活动

■ 帮助较大 ■ 帮助较小

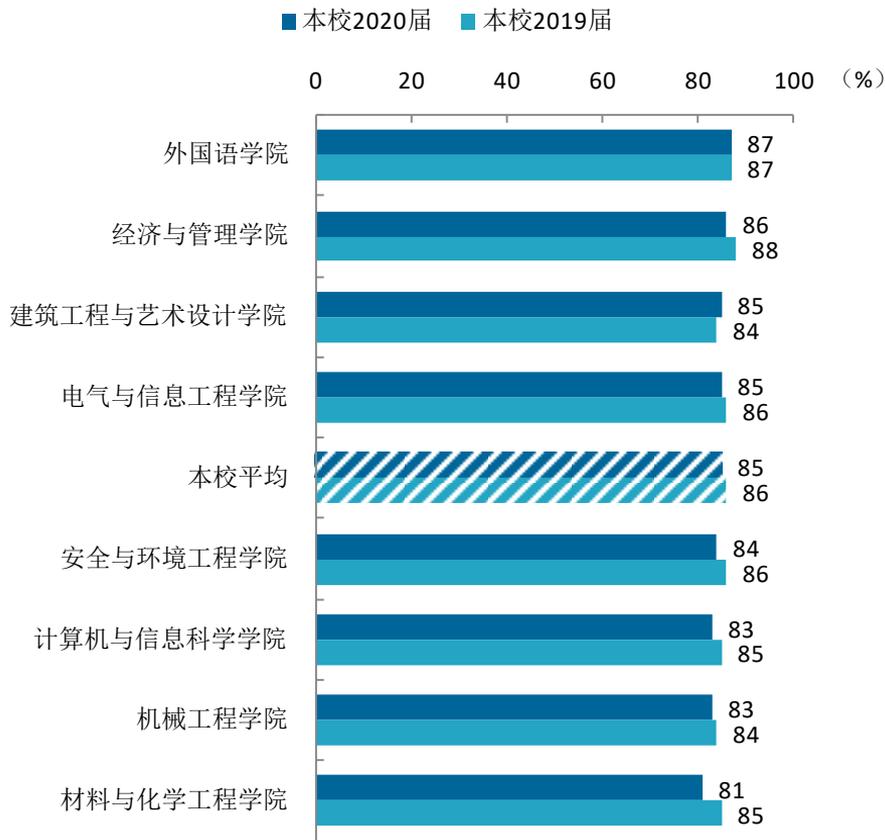


通用能力达成度（应届）

本校毕业生通用能力达成度



通用能力：是指大学毕业生的35项通用能力。不同的职业要求的通用能力不同。麦可思参考美国SCANS标准，对通用能力进行划分，包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的35小项。

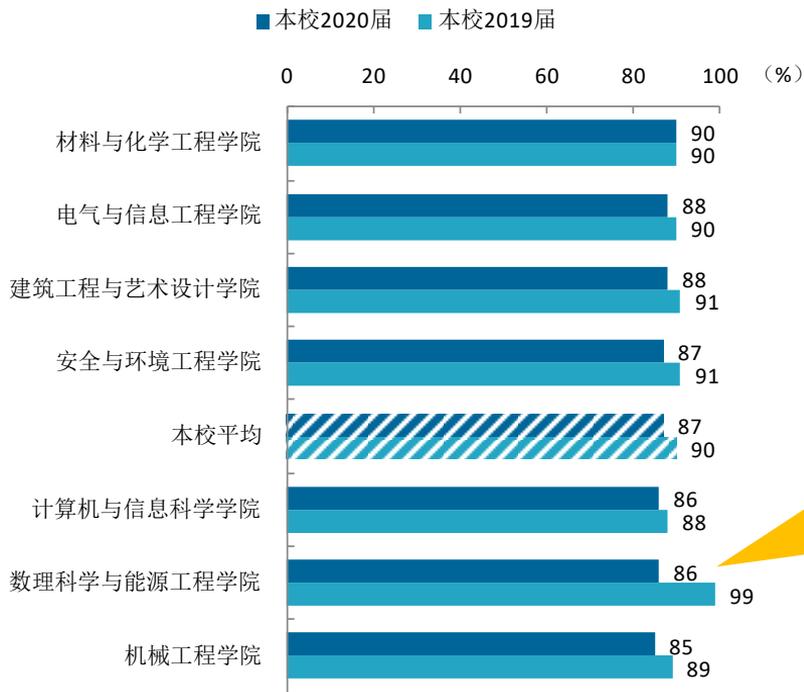
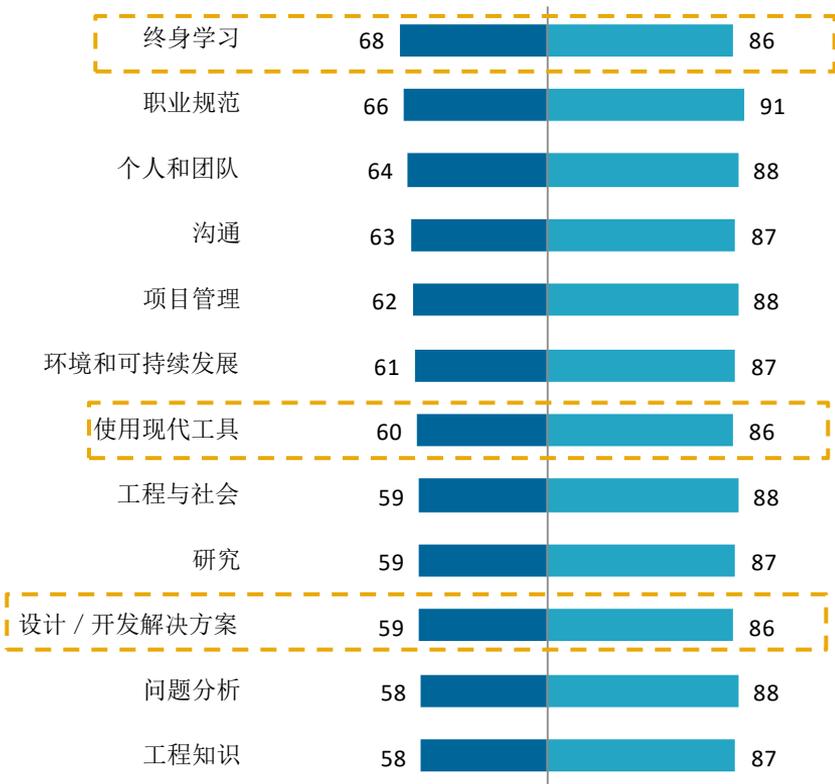


专业能力达成情况 (应届)

工程类

■ 需求水平 ■ 达成度

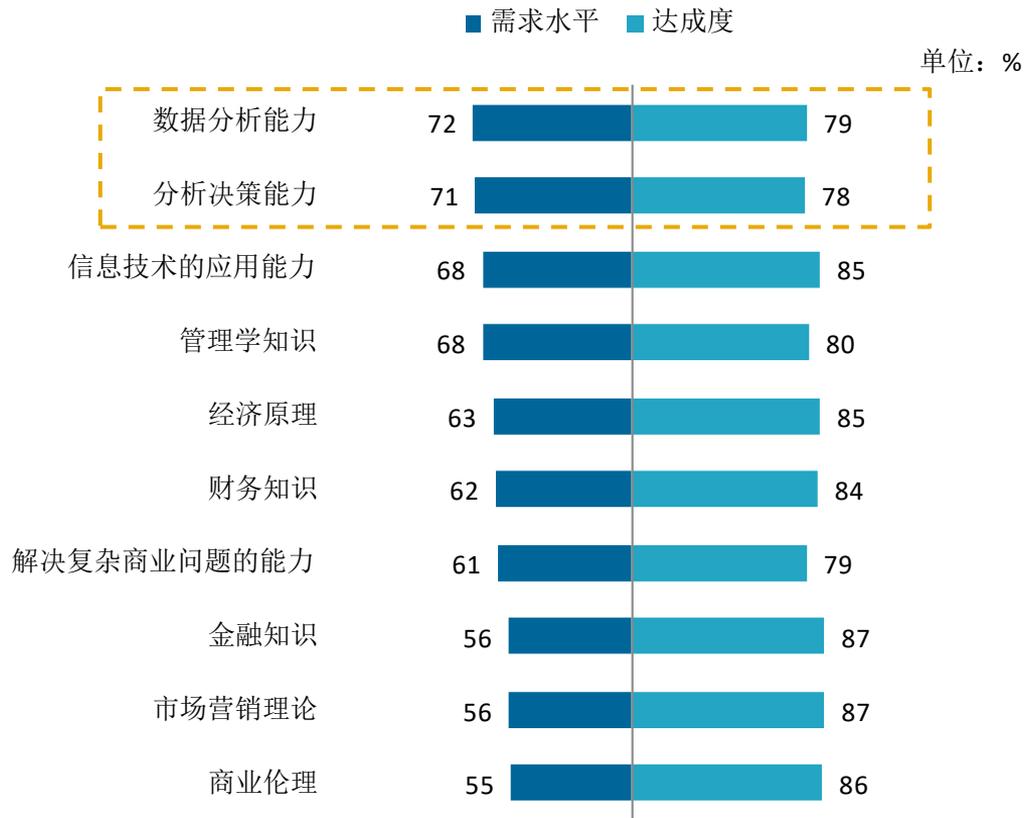
单位: %



重点关注
“个人与
团队”和
“沟通”
能力

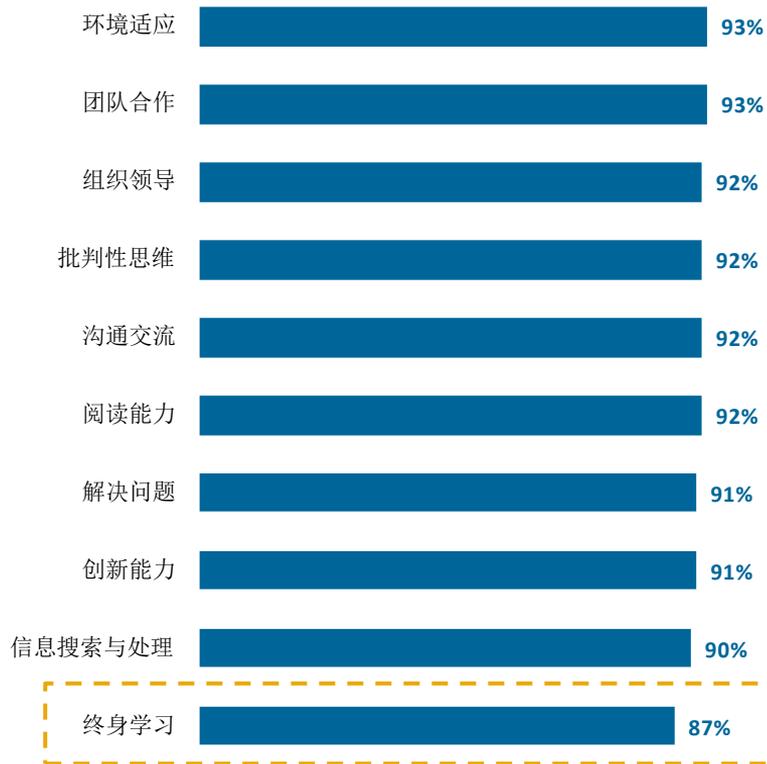
专业能力达成情况（应届）

商科经管类



通用能力达成情况（毕业五年）

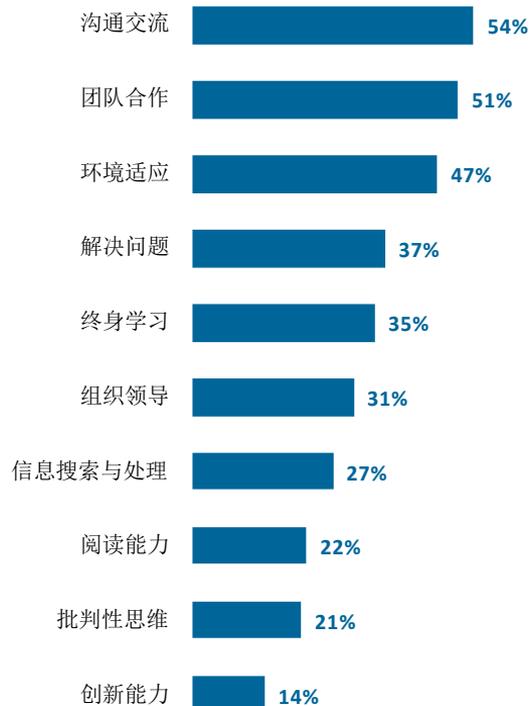
2016届毕业五年后学生各项通用能力达成度



【审核评估】7教学成效

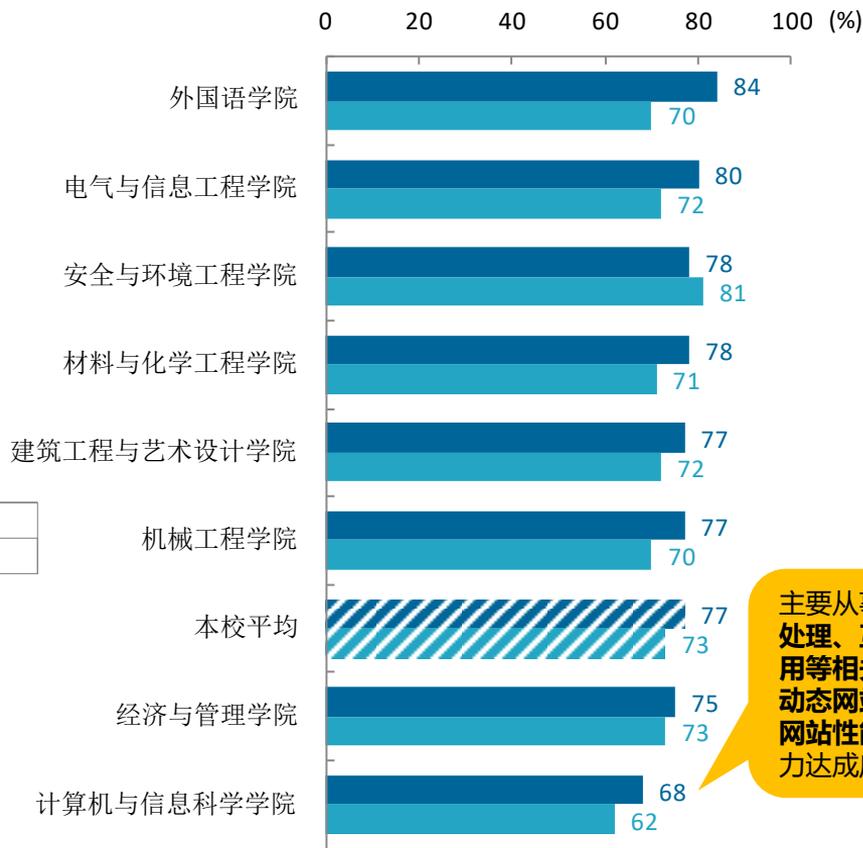
7.1达成度，7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况

2016届毕业生认为受在校经历影响较大的通用能力



毕业生的职业能力达成 (毕业五年)

■ 本校2016届 ■ 本校2015届



主要从事计算机与数据处理、互联网开发及应用等相关工作；
动态网站搭建、移动端网站性能优化等职业能力达成度较低

扩展1：关注2021年IEA发布的《华协》毕业生素质 (Version 4)



INTERNATIONAL
ENGINEERING
ALLIANCE

IEA Constituent Agreements

Washington Accord	International Professional Engineers Agreement
Sydney Accord	International Engineering Technologists Agreement
Dublin Accord	APEC Engineer Agreement Agreement for International Engineering Technicians

Graduate Attributes and Professional Competences

Approved Version 4: 21 June 2021

This document is available through the IEA website: <http://www.ieagrements.org>

目标达成与定位总结

小结

- 本校毕业生去向落实率有所回升，优于同类院校平均水平，就业落实工作具有成效；
- 立足本省，辐射全国，为建筑业、电子电气设备制造业、信息传输、软件和信息技术服务业等行业和区域经济社会发展提供大量的人才支持，体现本校区域性、应用型的办学定位与特征；
- 本校毕业生的整体素养、通用能力、职业能力培养取得较好成效。

建议

- 需持续关注未就业人群情况，在培养过程中针对学生诉求提供相应支持（考研、考公），此外可适当向已毕业校友开放更多行业相关就业信息与支持服务；
- 从新一轮审核评估的角度：关注**终身学习、应用知识解决实际问题**的能力培养，依据OBE理念，需进一步落实在人才培养环节；
- 拓展：工程类专业，尤其是参与（或欲参与）工程认证的专业，可依据IEA对于毕业生素质的新要求（工程人才应该具有的新素养），以及对口行业现实的人才需求，分析并审视学生能力及素养的培养范畴。

目录

教育教学 结果

目标达成与定位



- 毕业去向
- 服务面向
- 能力素养达成

就业质量与发展



- 就业质量
- 毕业中期的职业发展

教育教学 过程

学情与专业认同



- 学情分析
- 专业认知与认同

课程与教师教学



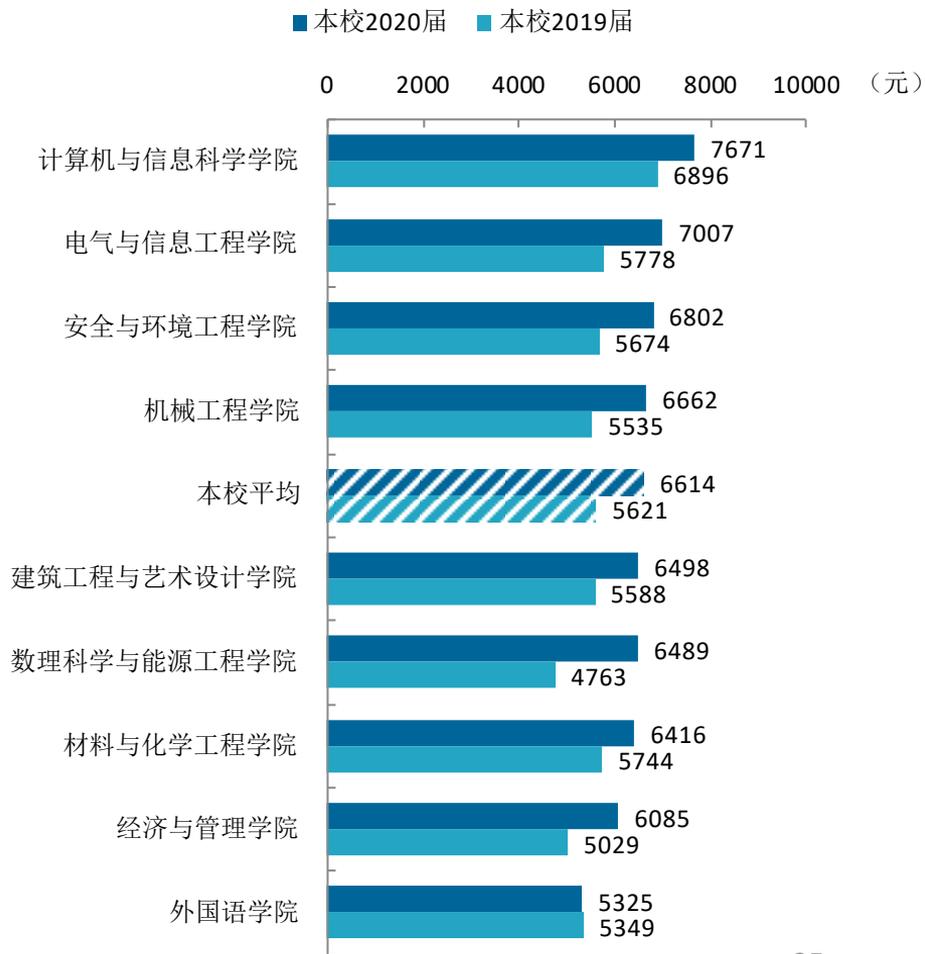
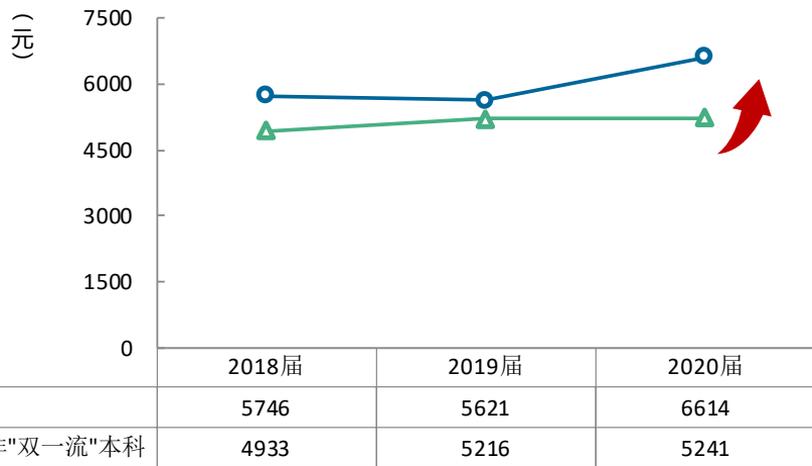
- 课程评价
- 教师教学及育人

成长支持满意度



- 总体满意度
- 学工评价
- 环境与服务

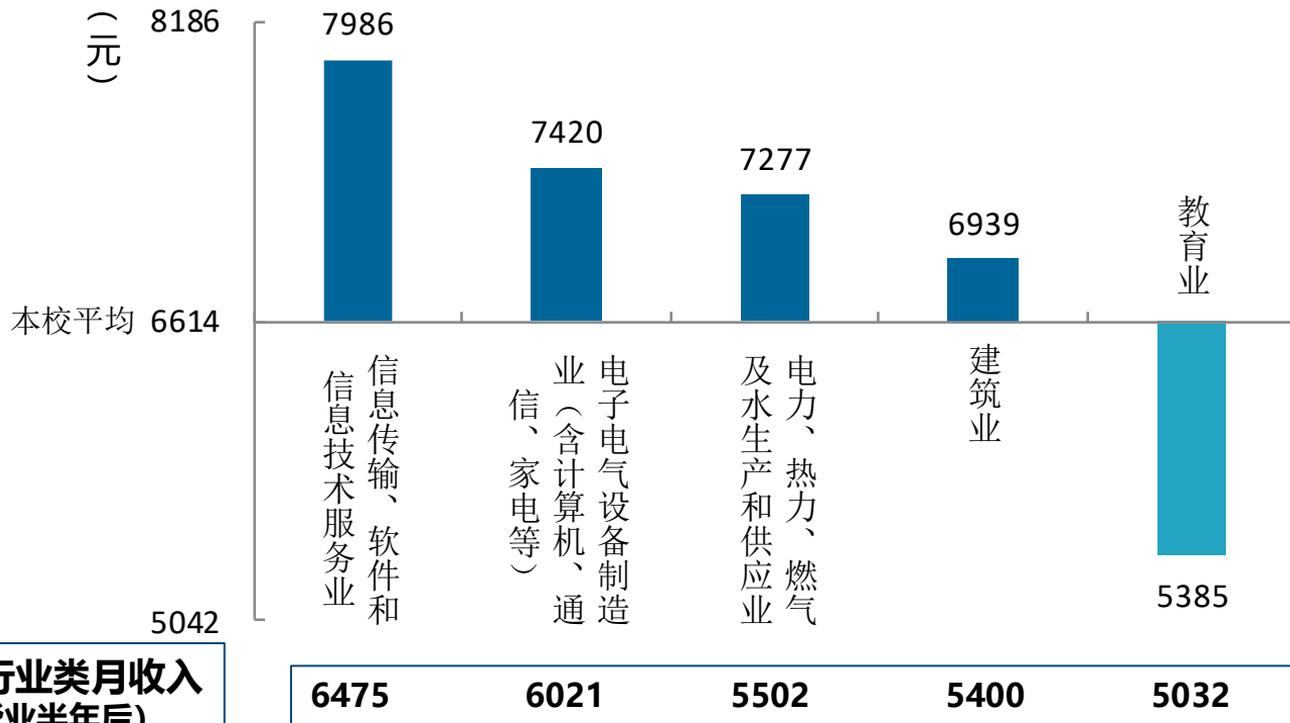
月收入 (应届)



主要行业月收入（应届）

【审核评估】7教学成效，7.2适应度，B7.2.2

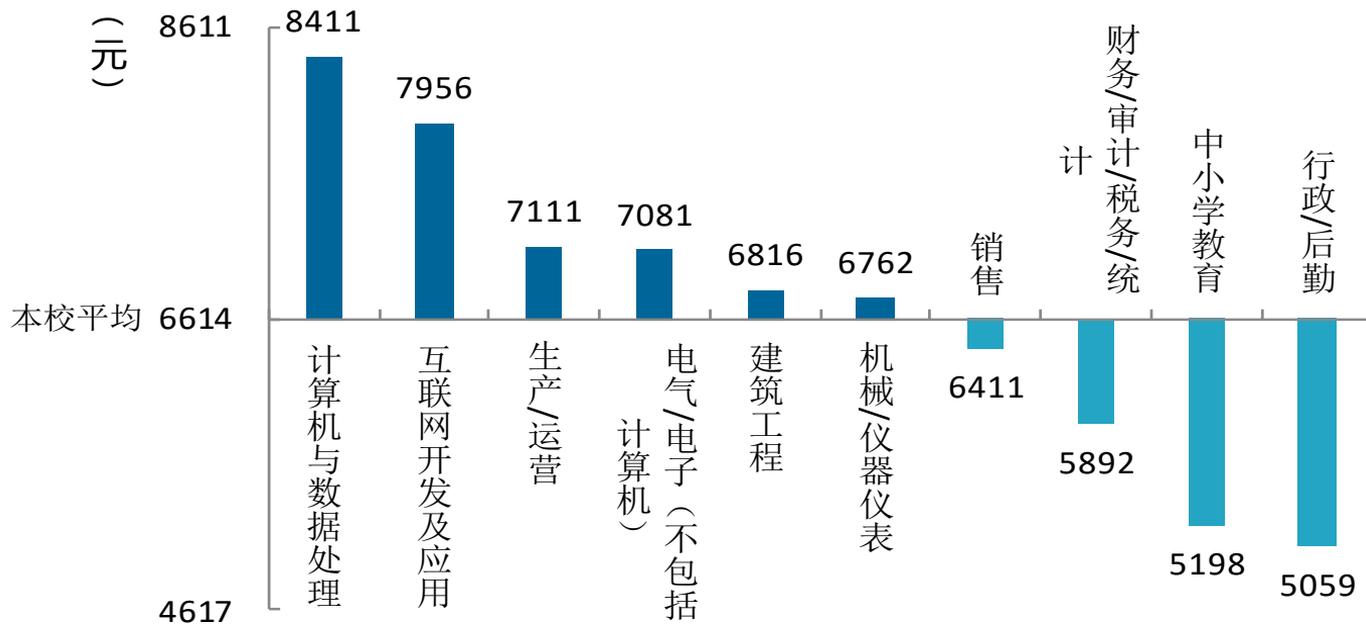
B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、**就业质量**及职业发展情况



主要职业月收入（应届）

【审核评估】7教学成效，7.2适应度，B7.2.2

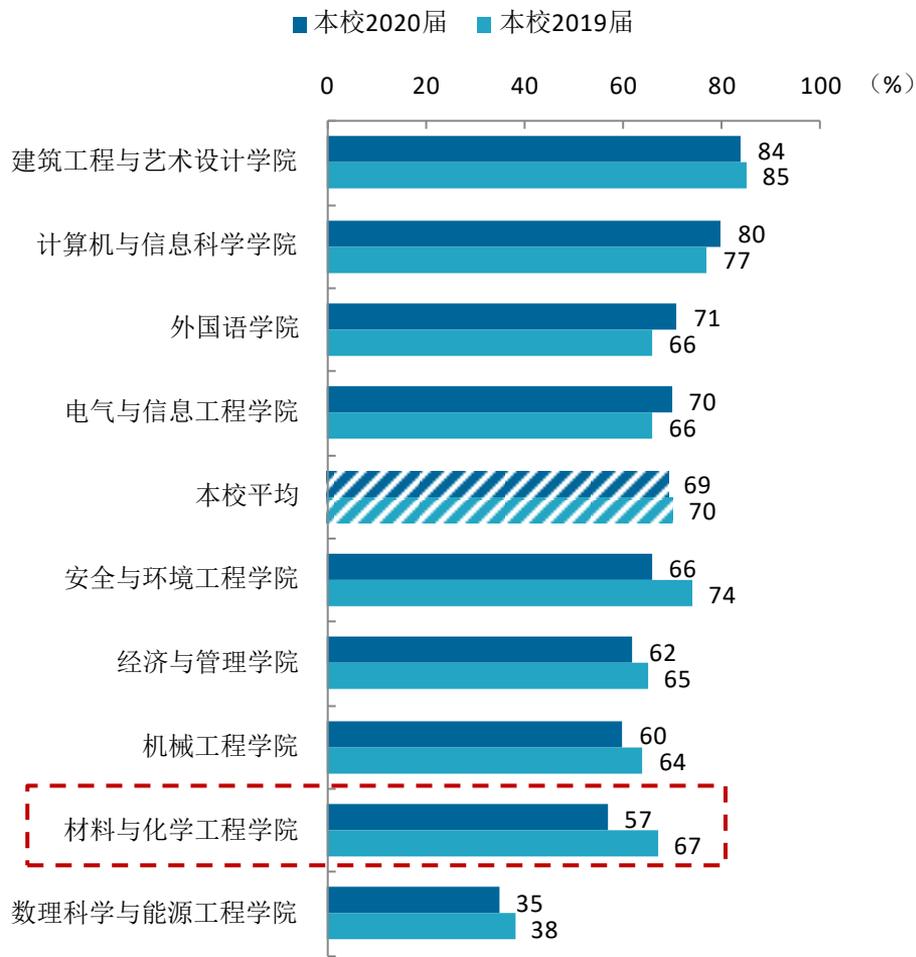
B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、**就业质量**及职业发展情况



全国本科生职业类月收入
(2020届毕业生半年后)

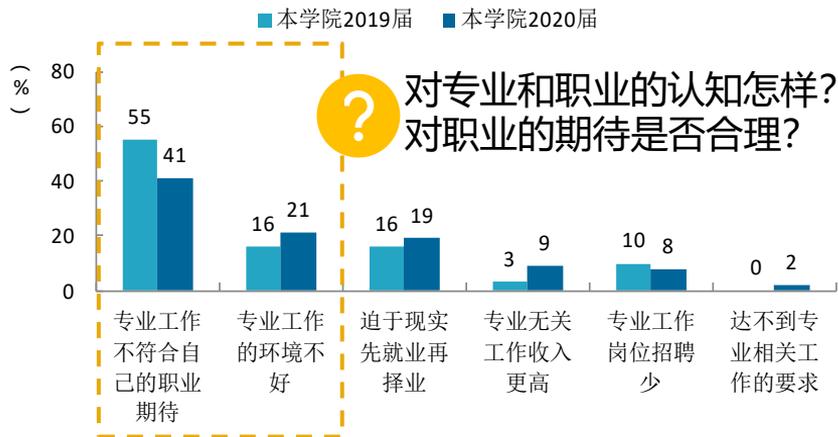
6672 6634 5710 5811 5422 5223 5647 4997 4795 4691

工作与专业相关度 (应届)

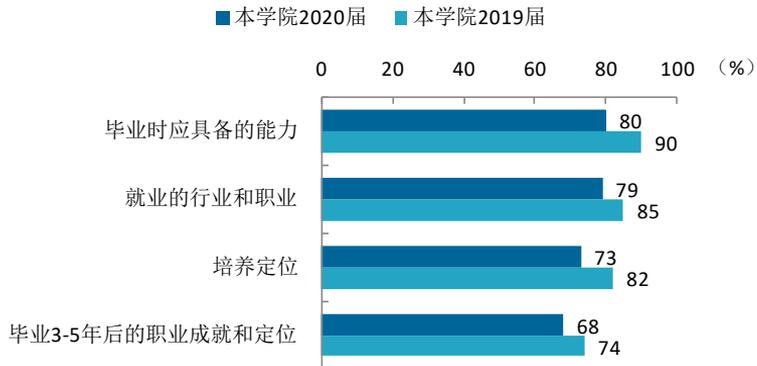


工作与专业相关度分析

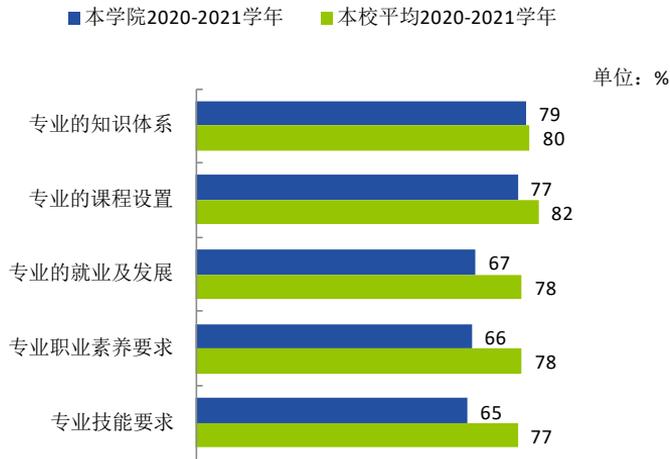
材料与化学工程学院 应届毕业生选择专业无关工作的原因



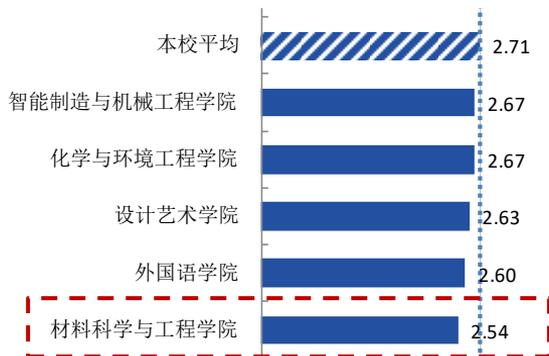
材料与化学工程学院应届毕业生对培养目标的了解度



材料科学与工程学院在校学生对专业的认知情况



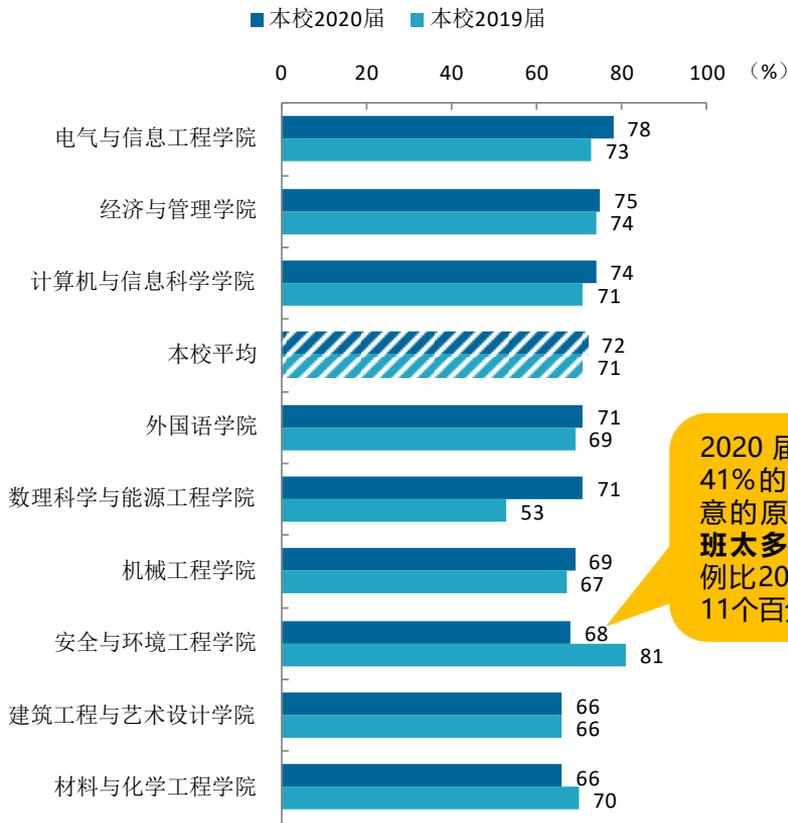
2020-2021学年大二在校生对专业的认同度



就业现状满意度（应届）

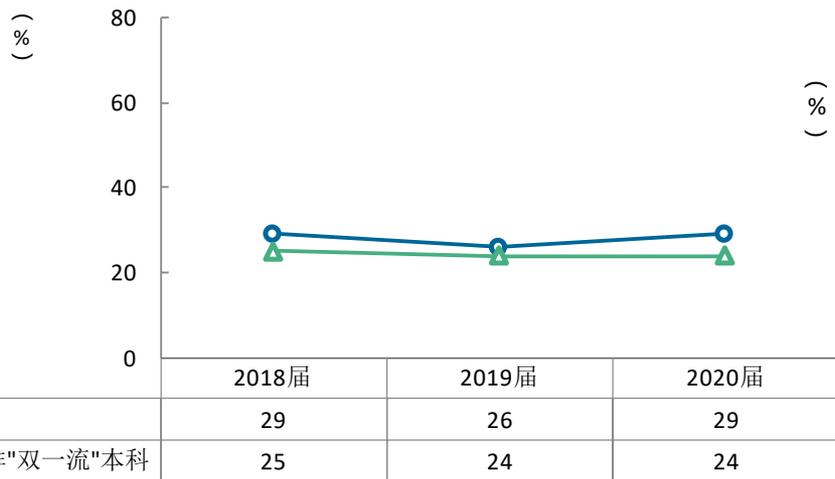
【审核评估】7教学成效，7.2适应度，B7.2.2

B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、**就业质量**及职业发展情况

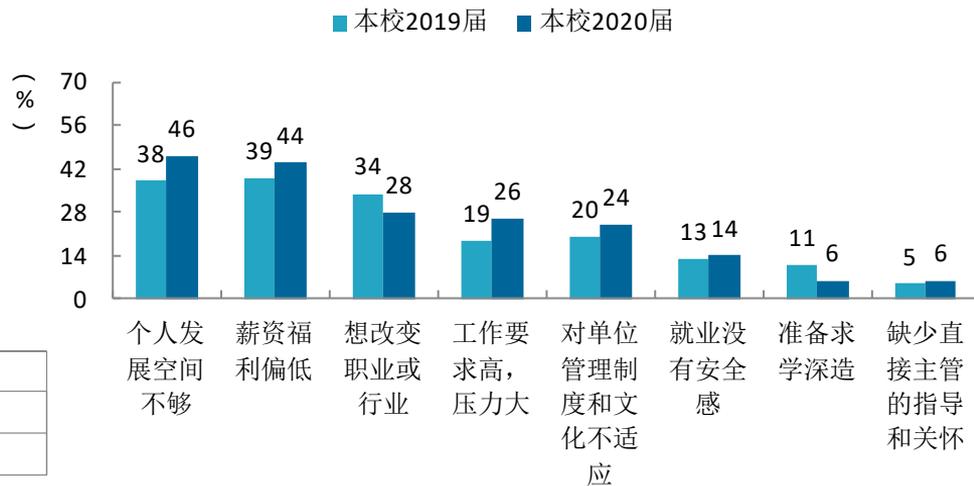


2020届该学院41%的学生不满意的原因“**加班太多**”，该比例比2019届上升11个百分点。

离职率 (应届)



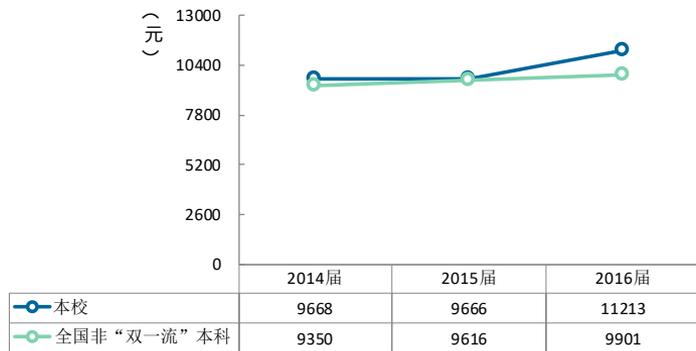
应届毕业生离职的主要原因



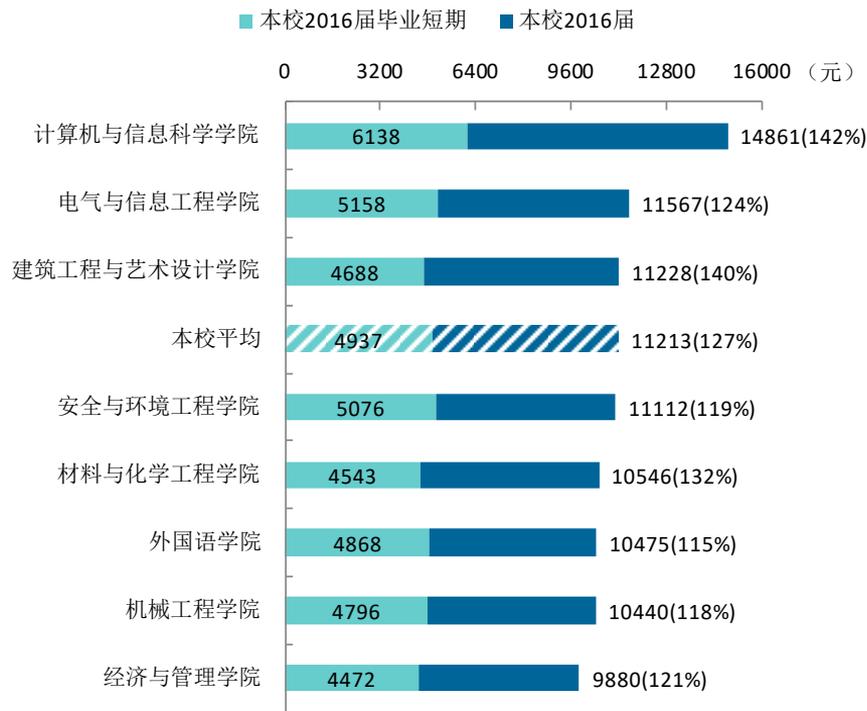
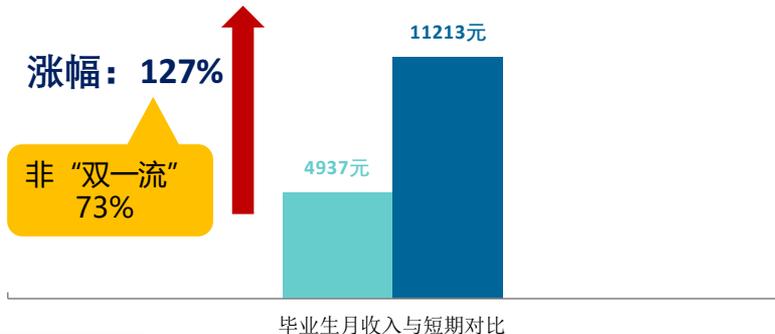
薪资涨幅 (毕业五年)

【审核评估】7教学成效, 7.2适应度, B7.2.2

B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况



■ 本校2016届毕业短期 ■ 本校2016届

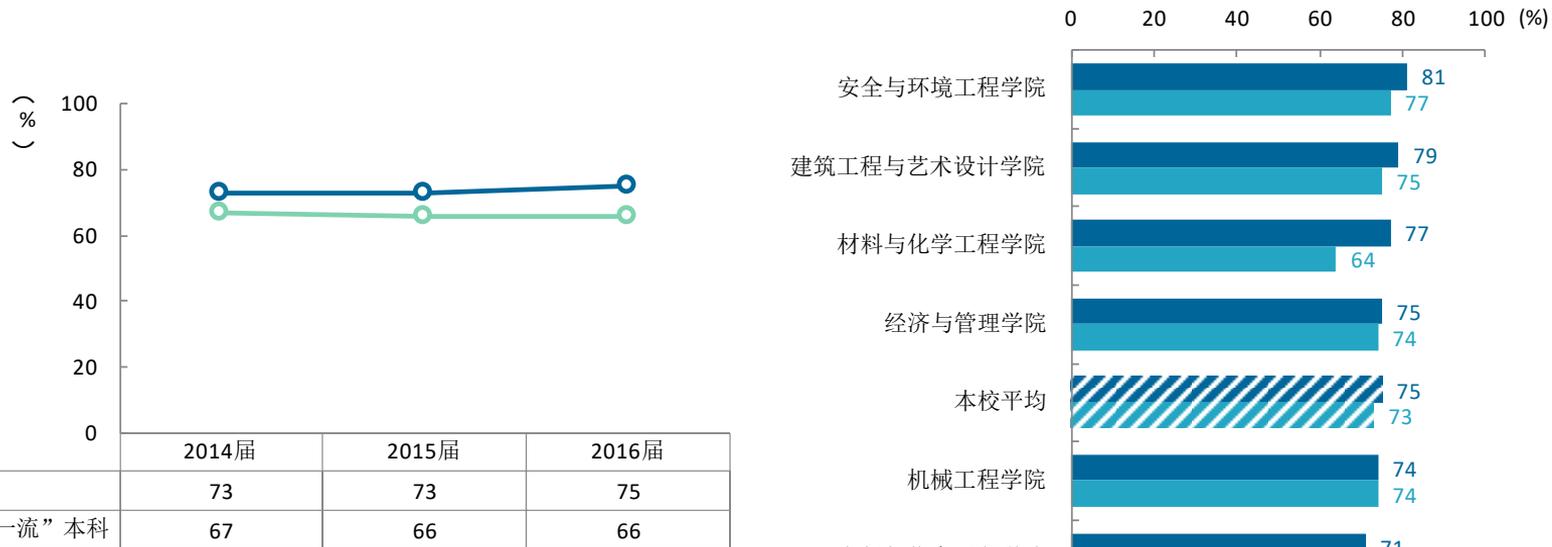


职位晋升 (毕业五年)

【审核评估】7教学成效，7.2适应度，B7.2.2

B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况

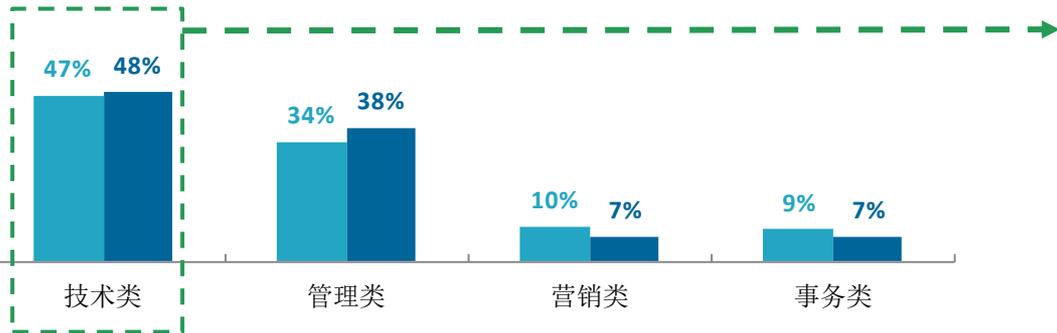
■ 本校2016届 ■ 本校2015届



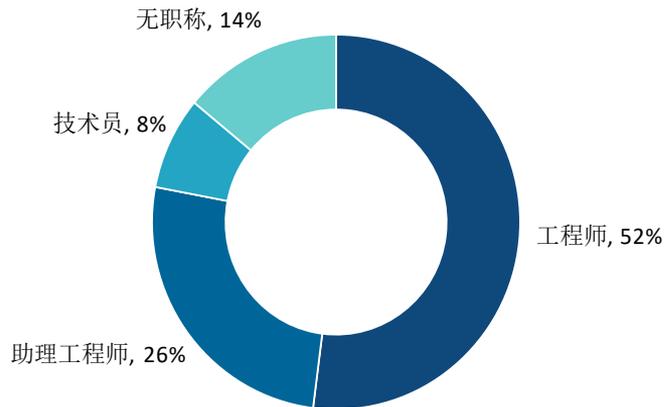
职业发展 (毕业五年)

岗位类型

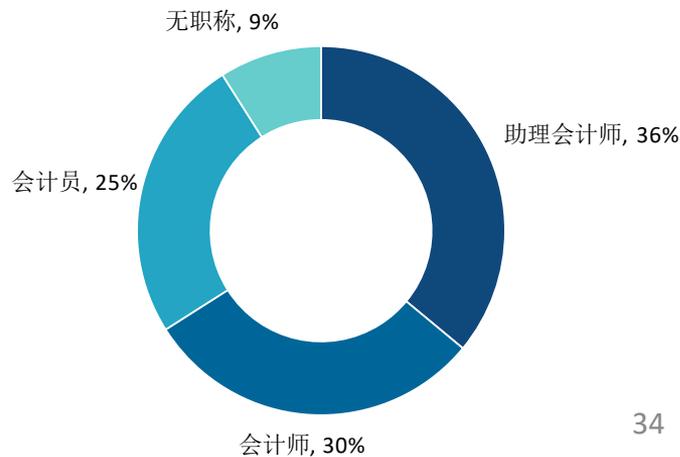
■ 本校2015届 ■ 本校2016届



从事工程技术人员职业的职称级别



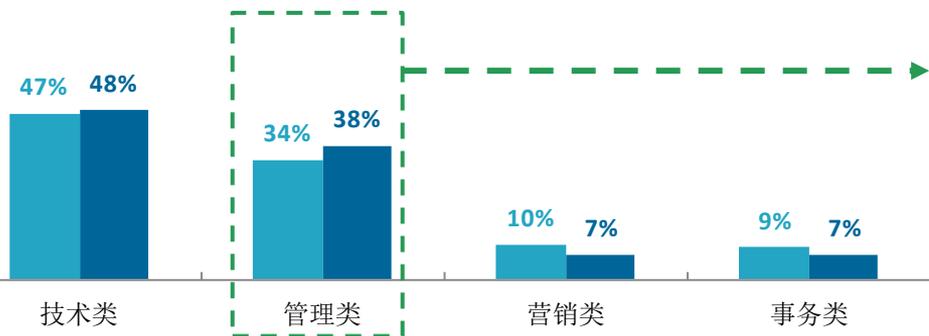
从事会计专业人员职业的职称级别



职业发展 (毕业五年)

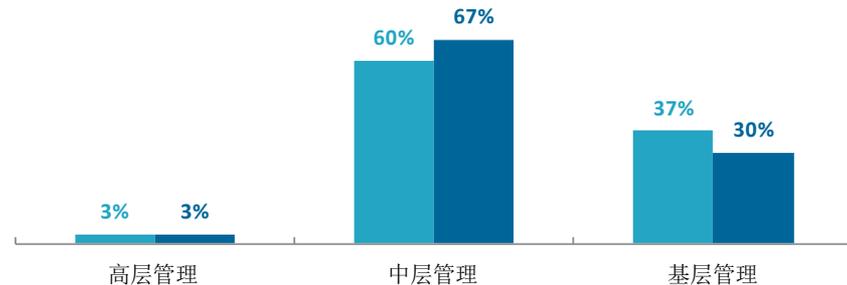
岗位类型

■ 本校2015届 ■ 本校2016届

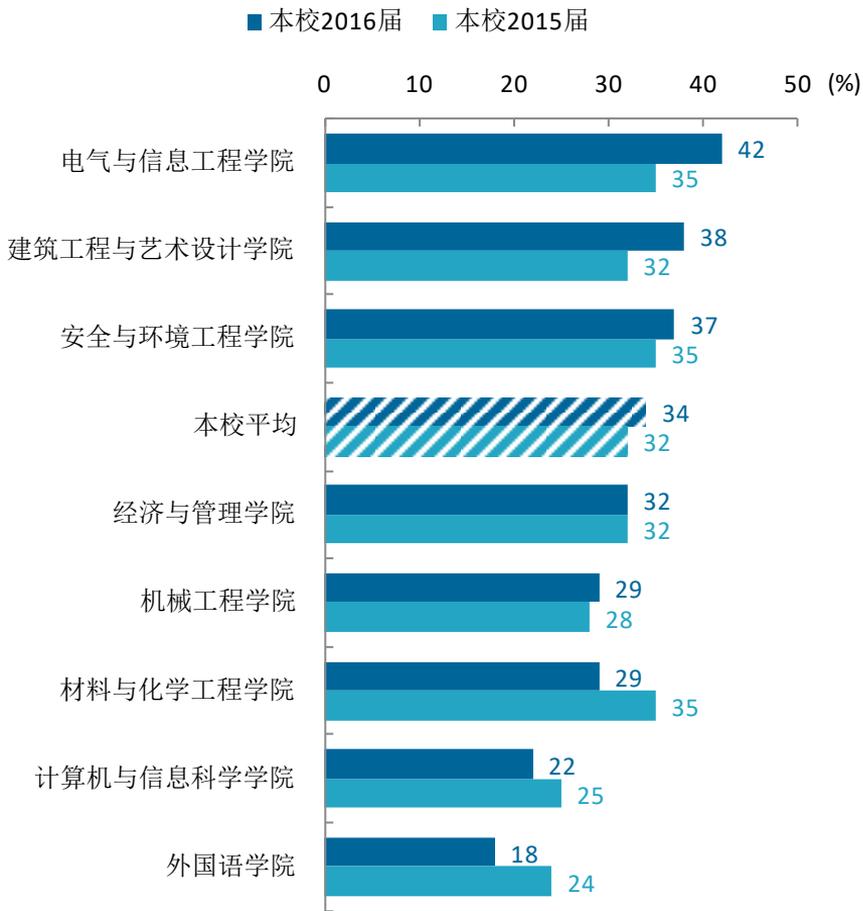
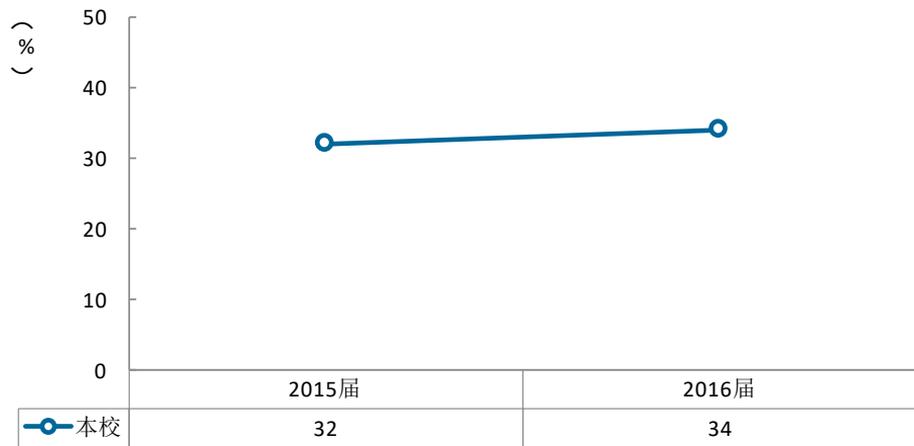


管理类毕业生的职务层级分布

■ 本校2015届 ■ 本校2016届



行业一流企业就业 (毕业五年)



就业质量与发展总结

小结

- 毕业生起薪水平提升明显，就业感受好，就业质量持续提升，在本校主要面向的行业上的就业竞争力具有明显优势；
- 毕业生中期职业发展良好，薪资涨幅、职位晋升等较全国同类院校具有优势。

建议

- 针对部分学院专业相关度下降，学生对专业认知度较低，对职业发展情况存在期待错位现象，学院及专业应积极鼓励**专业任课教师**参与学生的职业生涯规划教育，增加专业认知相关教学内容，提升学生对专业及职业的认知与认同感，帮助学生客观看待个人条件和社会需求情况，从当前实际出发选择职业和工作岗位，从而进一步落实院系层面“三全育人”新格局。

目录

教育教学 结果

目标达成与定位



- 毕业去向
- 服务面向
- 能力素养达成

就业质量与发展



- 就业质量
- 毕业中期的职业发展

教育教学 过程

学情与专业认同



- 学情分析
- 专业认知与认同

课程与教师教学



- 课程评价
- 教师教学及育人

成长支持满意度



- 总体满意度
- 学工评价
- 环境与服务

什么是学情分析？——对学生学习情况的分析（狭义）

【学情分析】其内容是对影响学生在学习过程中有效学习的因素进行分析。



学情分析



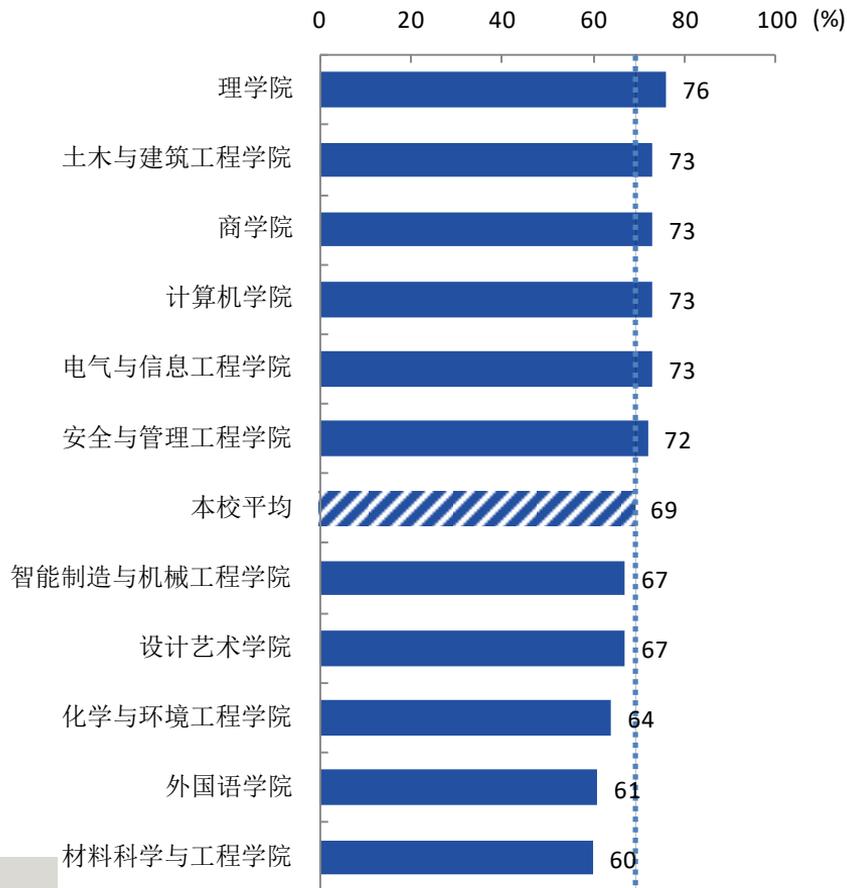
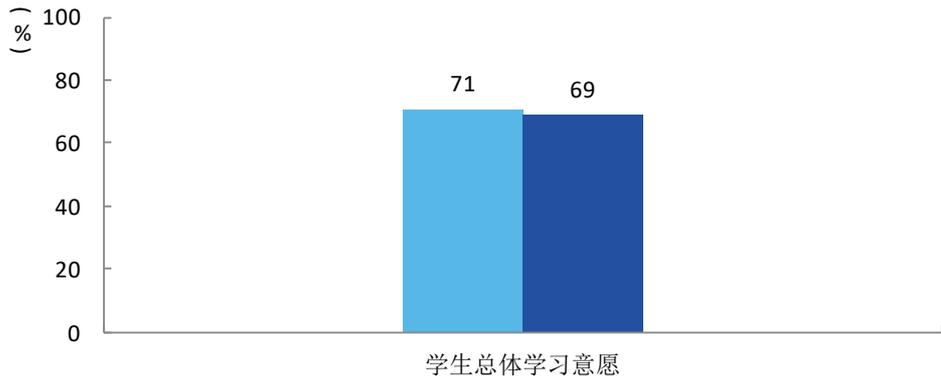
学习意愿 (在校生)

20-21学年各学院大二学生的学习意愿

全国本科
大二: 80%

大二在校生的学习意愿

■ 本校2019-2020学年 ■ 本校2020-2021学年



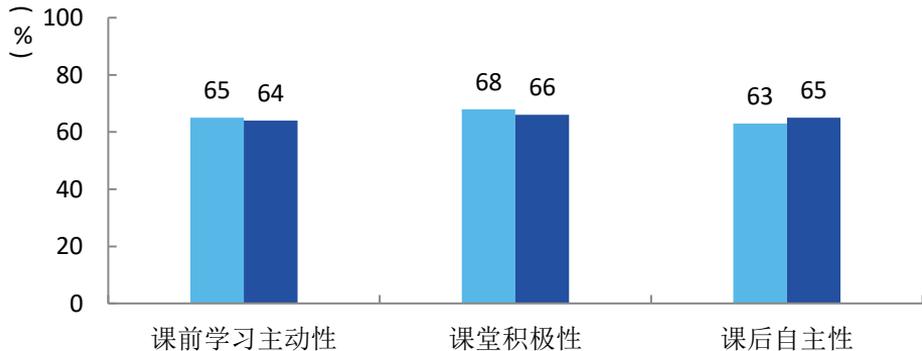
学习行为（在校生）

【审核评估】1办学方向与本科地位，1.3本科地位

1.3.2 “四个回归”的实现情况，推进学生刻苦读书学习、教师潜心教书育人。

大二在校生学习主动性

■ 本校2019-2020学年 ■ 本校2020-2021学年



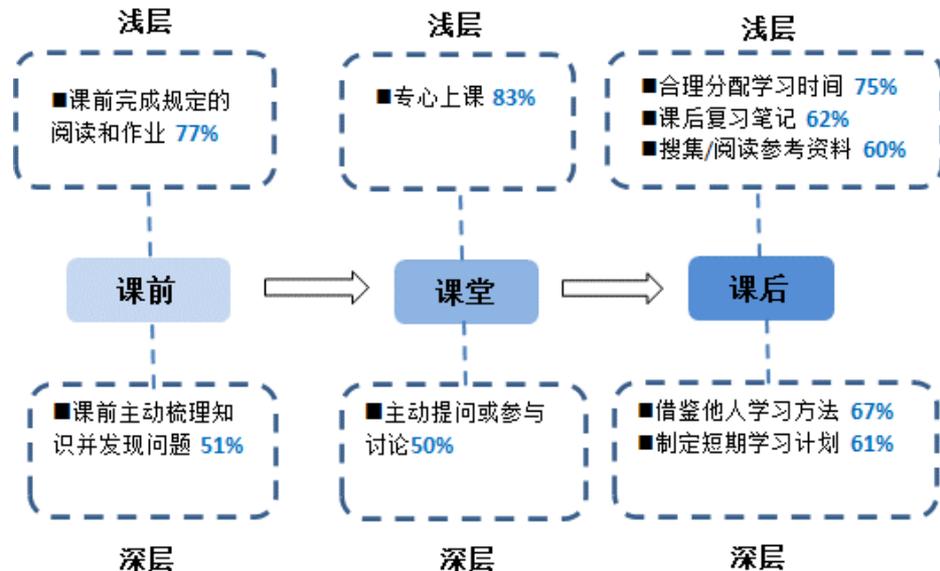
全国本科
大二：74%

全国本科
大二：76%

全国本科
大二：73%

每周课外学习时间由24小时/周提升至26小时/周

20-21学年各分项大二学生学习主动性



学习行为（在校生）

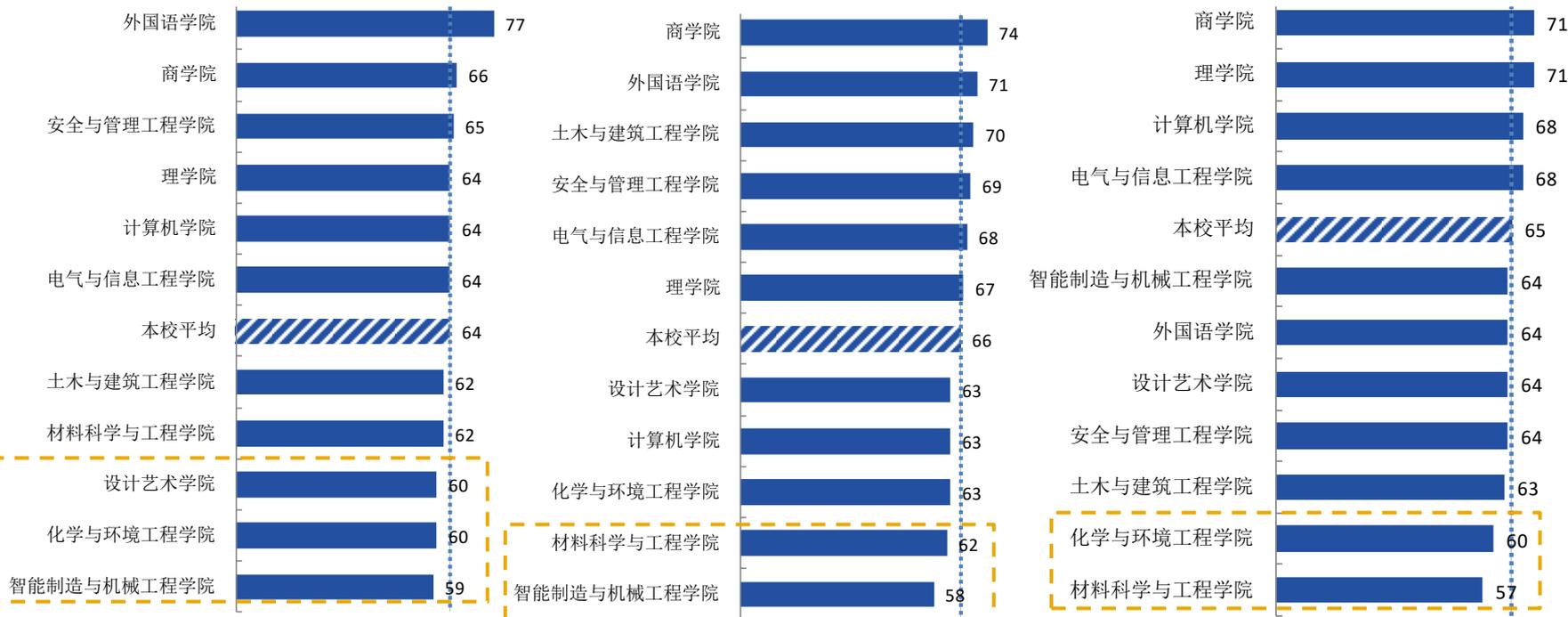
【审核评估】1办学方向与本科地位，1.3本科地位

1.3.2 “四个回归”的实现情况，推进学生刻苦读书学习、教师潜心教书育人。

课前学习主动性

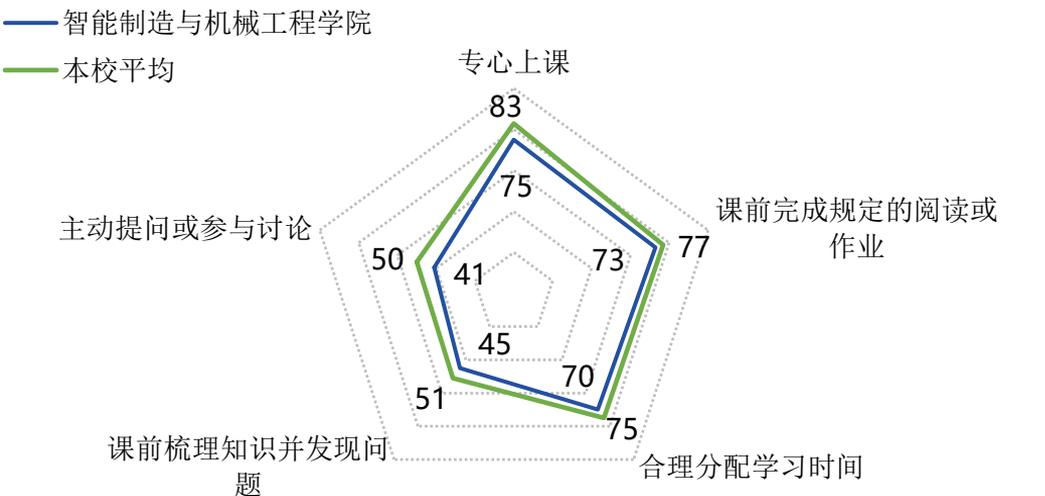
课堂学习积极性

课后学习自主性



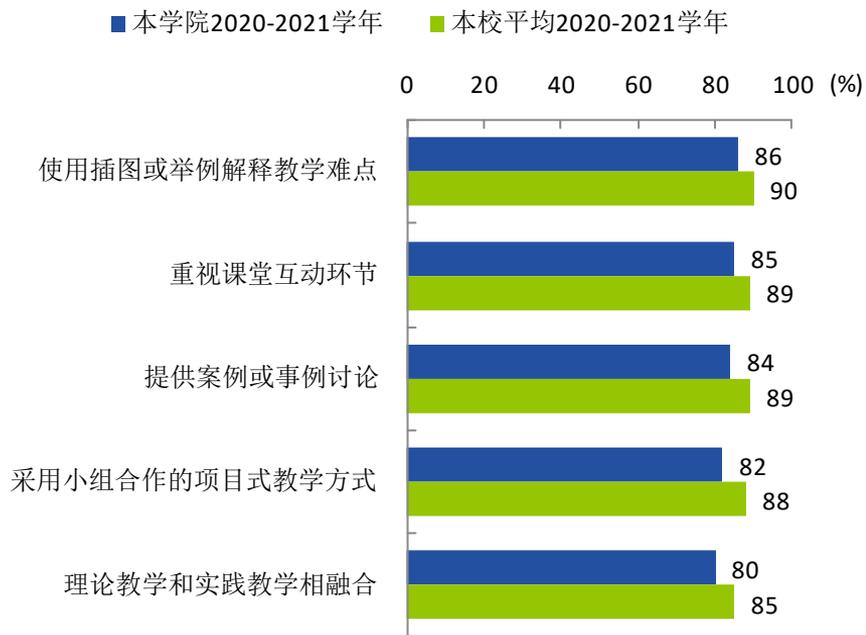
学习行为分析—智能制造与机械工程学院

20-21学年大二在校生学习投入情况对比



单位: %

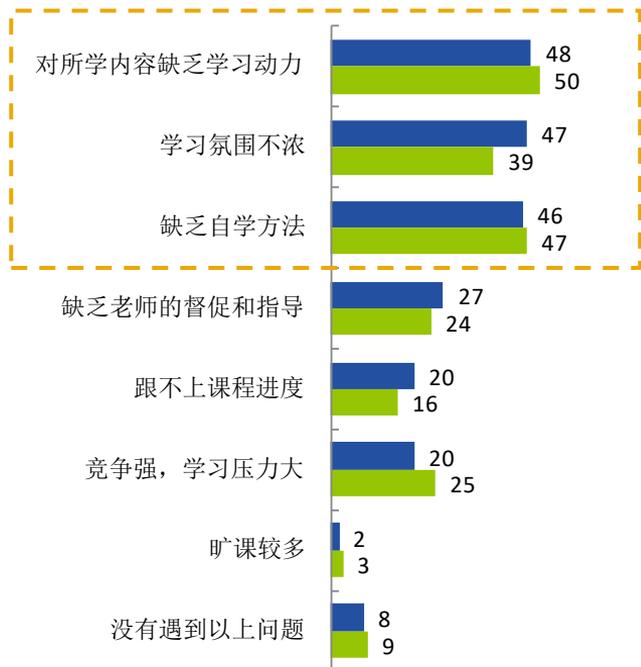
大二在校生评价教师的教学方法 (专业课)



学习行为分析—智能制造与机械工程学院

大二在校生遇到的主要学习问题

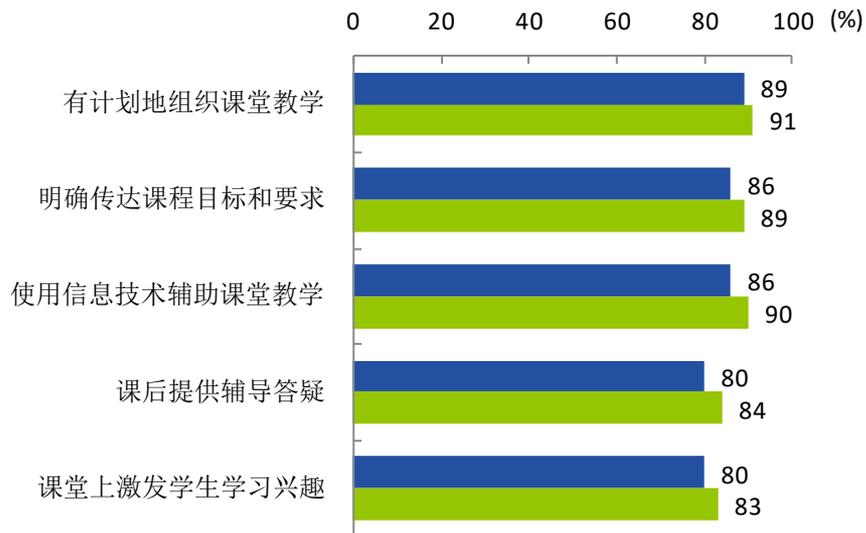
■ 本学院2020-2021学年 ■ 本校平均2020-2021学年



单位：%

大二在校生评价教师的教学行为（专业课）

■ 本学院2020-2021学年 ■ 本校平均2020-2021学年

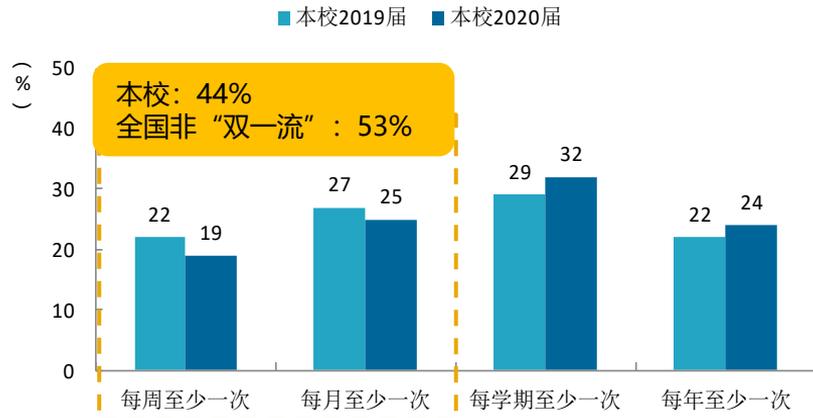


师生互动

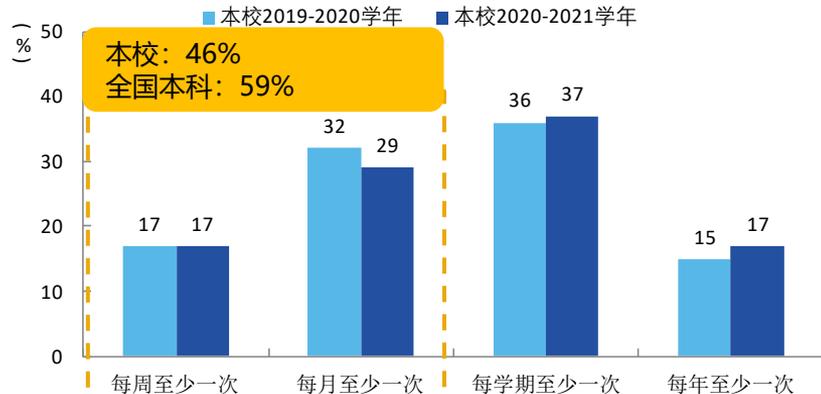
【审核评估】1办学方向与本科地位，1.3本科地位

1.3.2 “四个回归”的实现情况，推进学生刻苦读书学习、**教师潜心教书育人。**

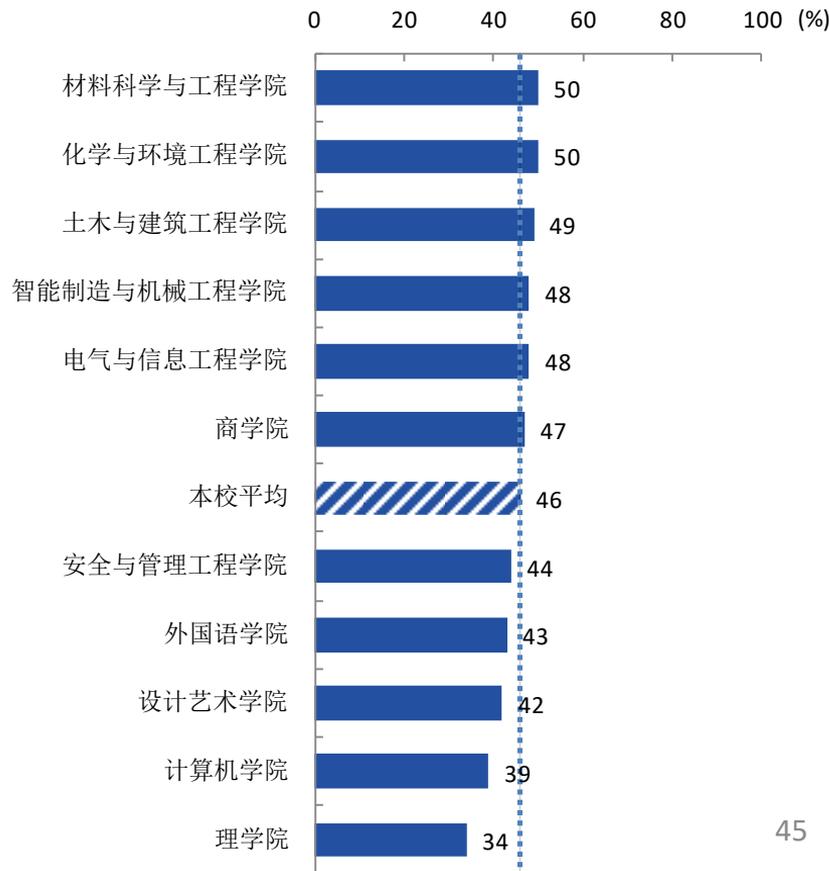
毕业生反馈的师生交流频度



大二在校生反馈的师生交流频度

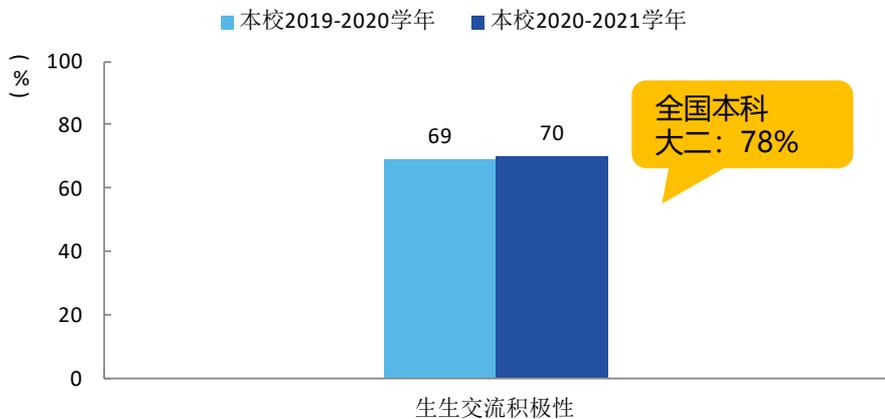


20-21学年各学院大二在校生反馈的师生交流频度

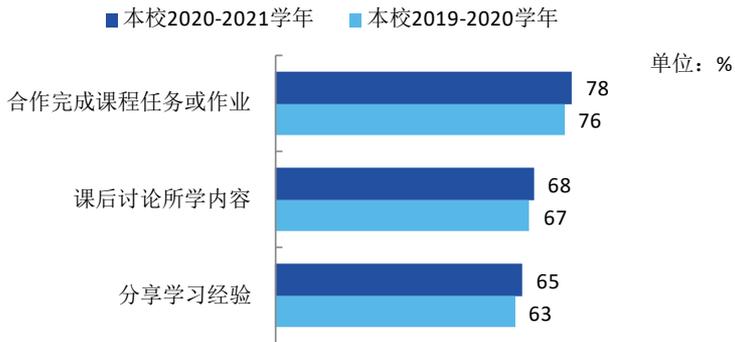


同辈互动 (在校生)

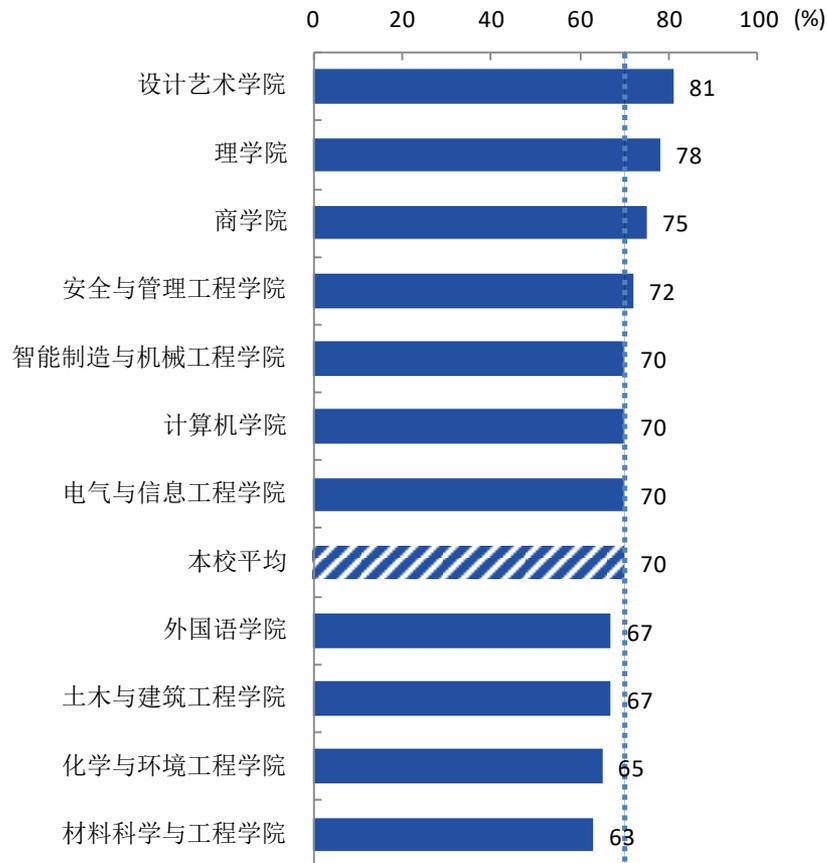
大二在校生同辈互动情况



大二在校生同辈互动情况 (各分项)

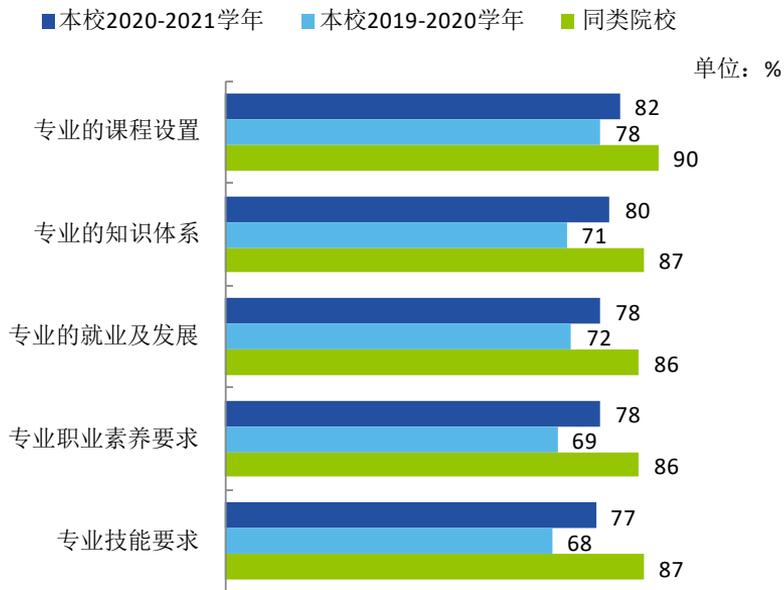


20-21学年各学院大二在校生同辈互动情况



专业认知情况（在校生）

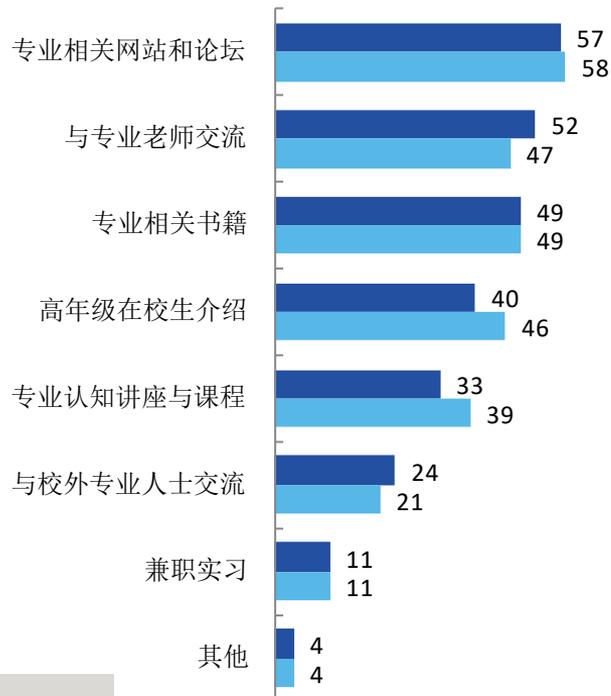
大二学生对专业的认知情况



大二学生了解专业的主要途径

■ 本校2020-2021学年 ■ 本校2019-2020学年

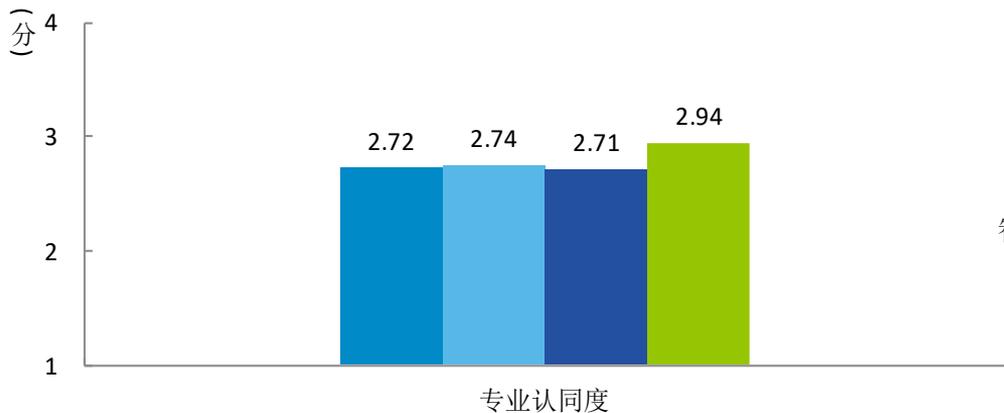
单位：%



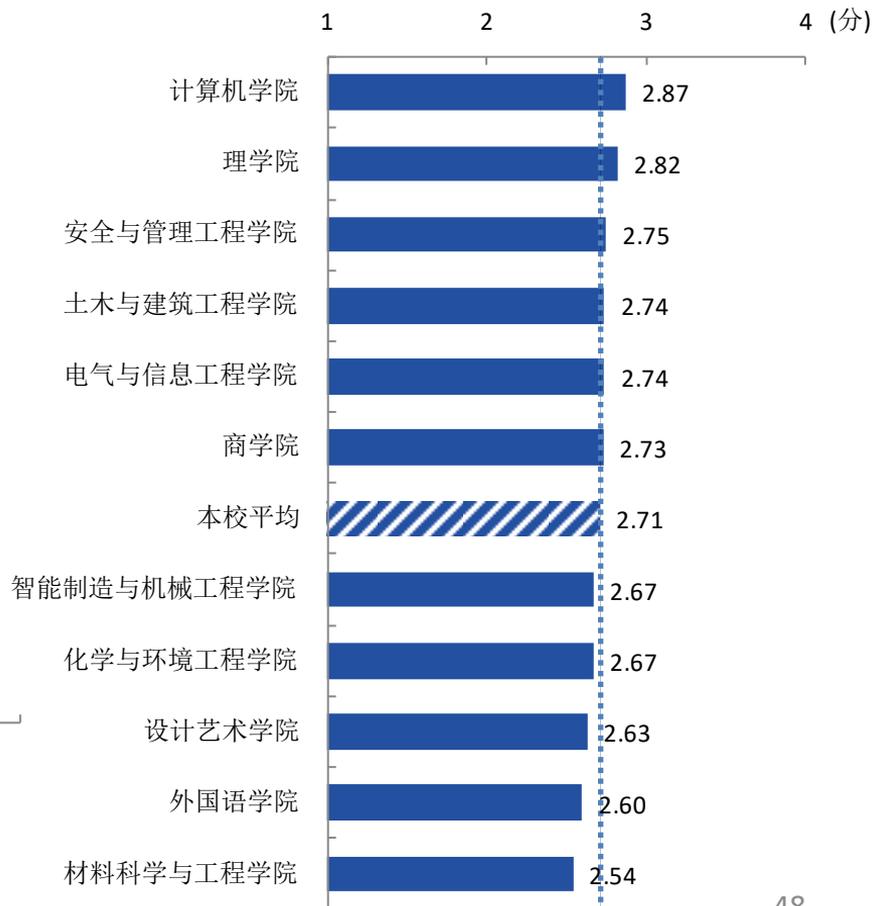
专业认同度（在校生，满分4分）

大二在校生对专业的认同度

■ 本校2018-2019学年 ■ 本校2019-2020学年 ■ 本校2020-2021学年 ■ 同类院校



20-21学年各学院大二在校生对专业的认同度

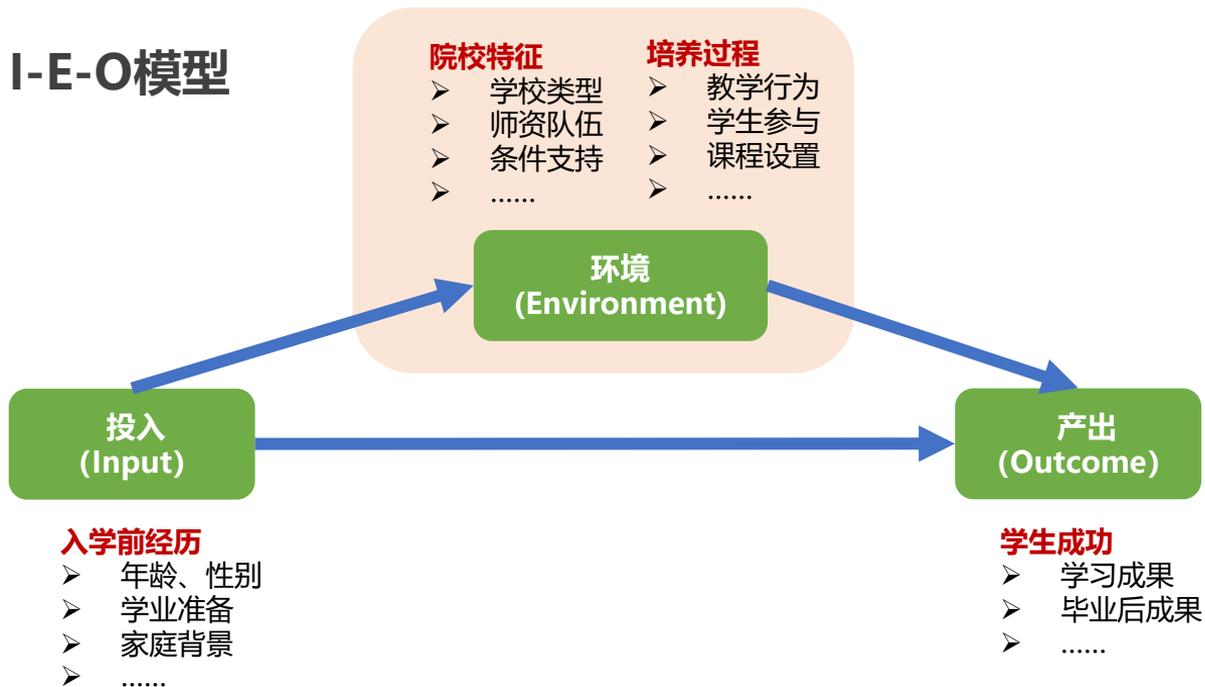


扩展：在校生的增值评价

【审核评估】5学生发展，5.4支持服务

5.4.4探索学生成长增值评价，重视学生学习体验、自我发展能力和职业发展能力的具体措施及实施成效。

I-E-O模型



扩展：在校生的增值评价

【审核评估】5学生发展，5.4支持服务

5.4.4探索学生成长增值评价，重视学生学习体验、自我发展能力和职业发展能力的具体措施及实施成效。



- 增值评价可直观考察高校 **“净效应”**。
- 通过将教育教学过程中的指标与学生学习成果进行关联分析，挖掘影响学生成长的关键因素，打开影响机制的**“黑箱”**，找到改进教育教学质量的抓手。

学情与学生发展总结

小结

- 本校整体大二学生课后学习自主性有所提升，课后学习时间相比上一学年有所增加；
- 本校整体专业认知情况有所提升，专业认知教育工作初见成效。

建议

- 部分学院在校生反馈课程难度大，课程内容难以理解，学习意愿低、学习主动性较差。任课教师需要时刻关注学生的学习情况，在课程教学环节对学生的学习效果过程性地进行评价与反馈，增加课下的**师生互动**，及时调整教学内容及进度。同时，通过**改进教学方法**，帮助学生掌握自学方法，提升自主学习的能力。

目录

教育教学 结果

目标达成与定位



- 毕业去向
- 服务面向
- 能力素养达成

就业质量与发展



- 就业质量
- 毕业中期的职业发展

教育教学 过程

学情与专业认同



- 学情分析
- 专业认知与认同

课程与教师教学



- 课程评价
- 教师教学及育人

成长支持满意度

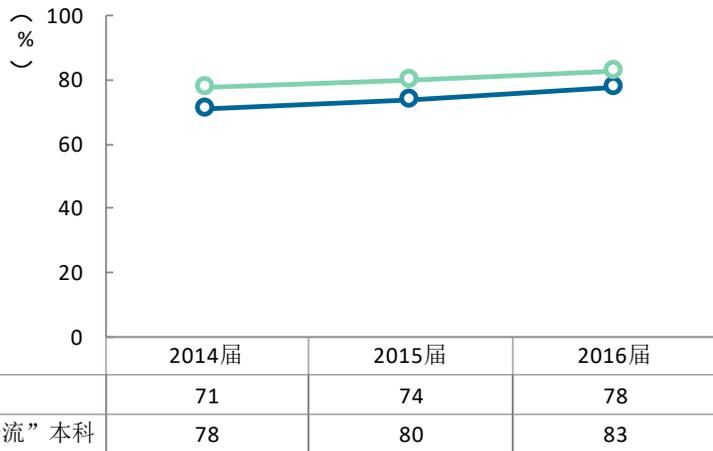


- 总体满意度
- 学工评价
- 环境与服务

课程体系合理性 (毕业五年)

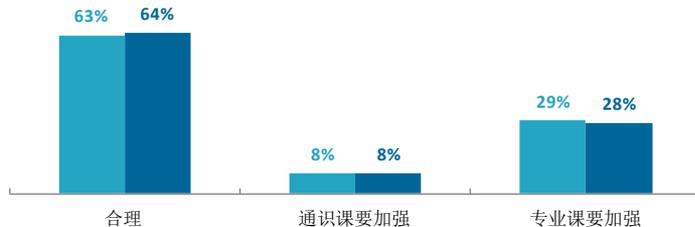
【审核评估】2培养过程，2.1培养方案 B2.1.3

B2 培养方案强化实践教学，突出实验实训内容的基础性和应用型、注重培养学生应用能力情况。



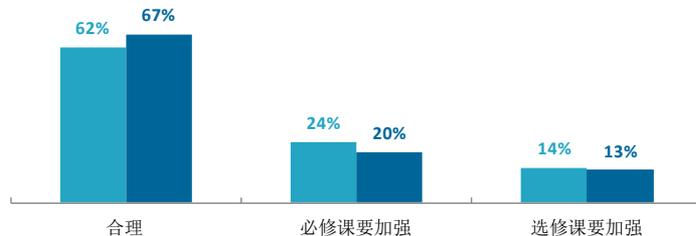
通识VS专业

■ 本校2015届 ■ 本校2016届



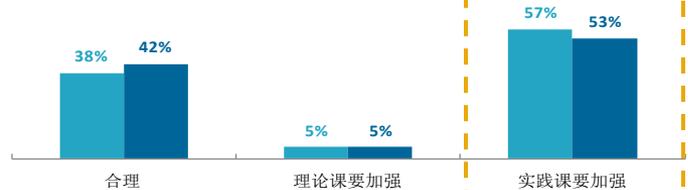
必修VS选修

■ 本校2015届 ■ 本校2016届



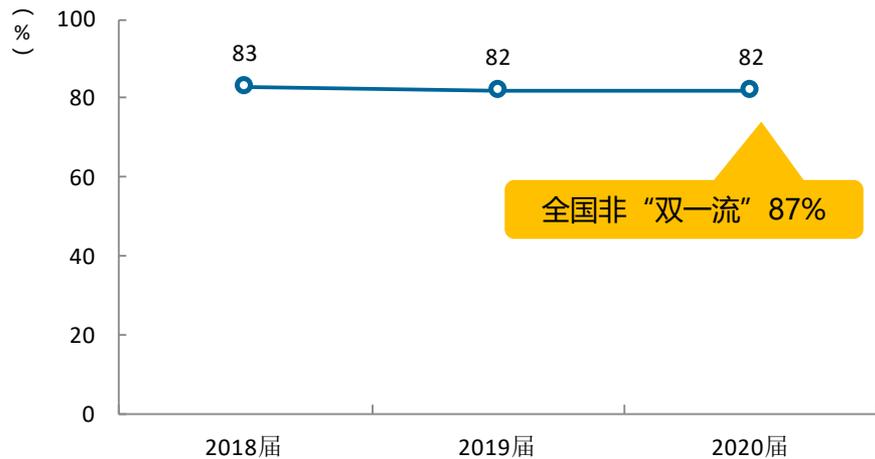
理论VS实践

■ 本校2015届 ■ 本校2016届

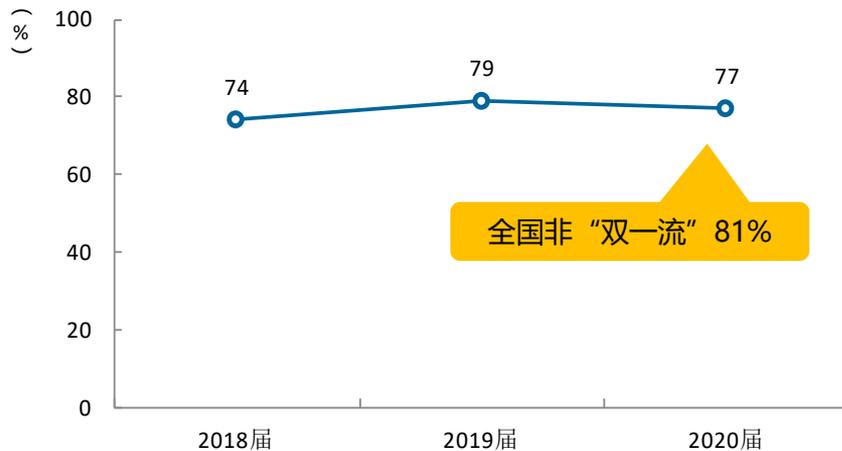


课程有效性 (应届)

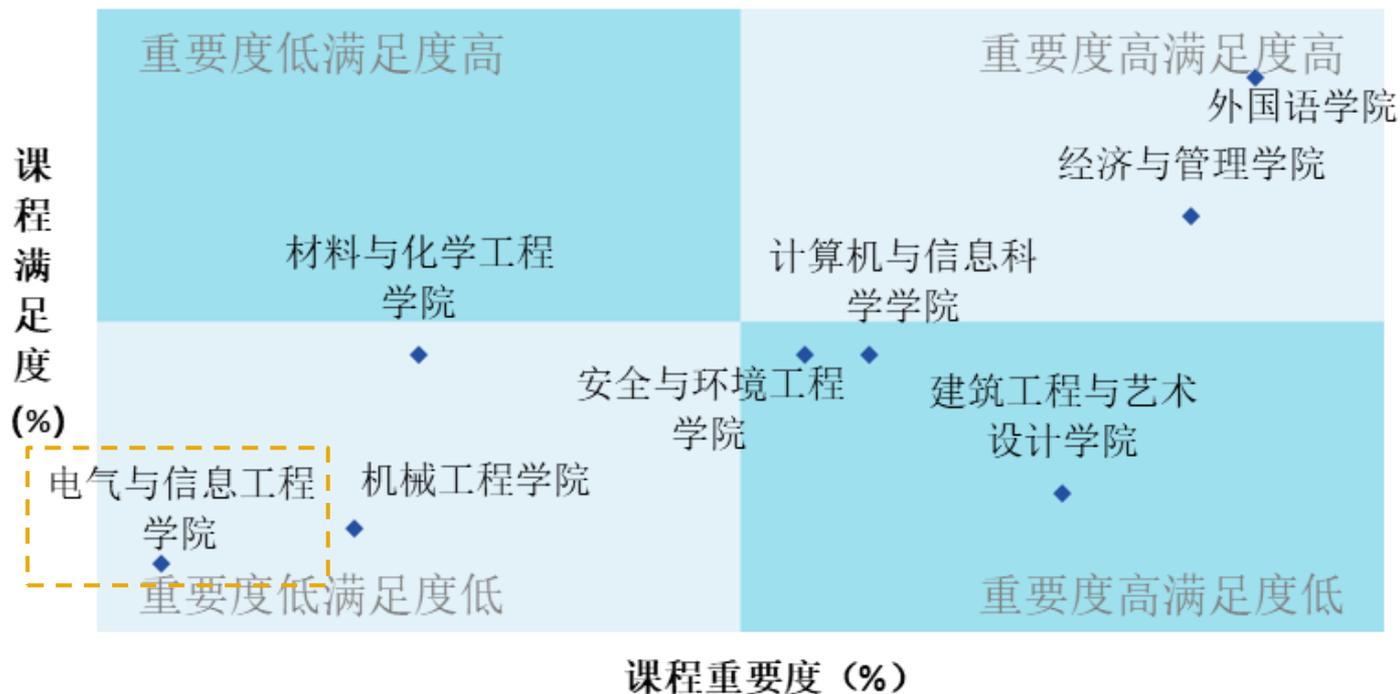
毕业生评价的核心课程重要度



毕业生评价的核心课程满足度



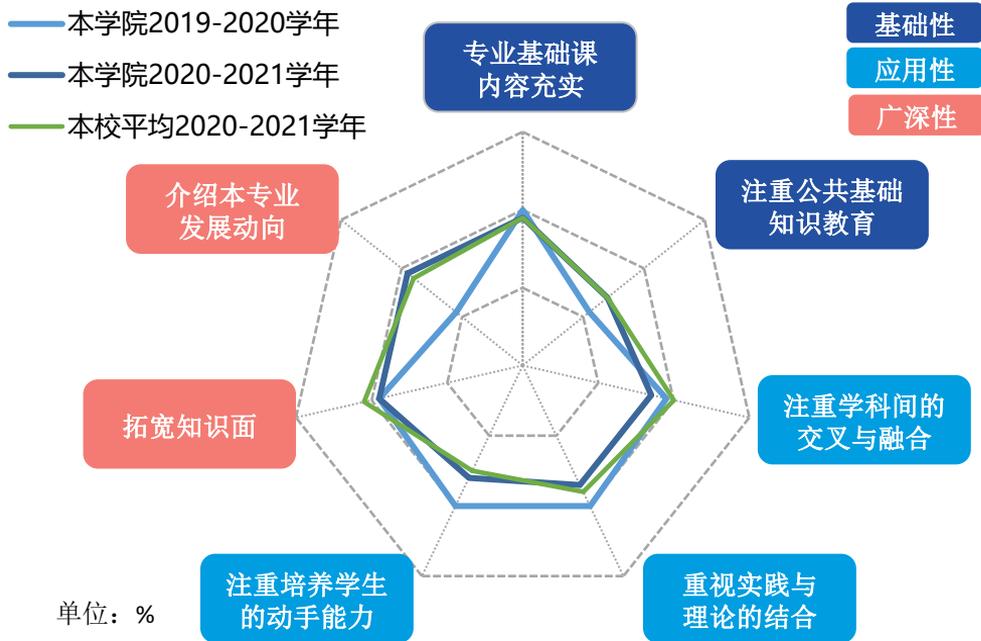
课程有效性 (2020届)



课程评价分析-电气与信息工程学院

20-21学年电气与信息工程学院在校生对课程评价 (来源：教评)

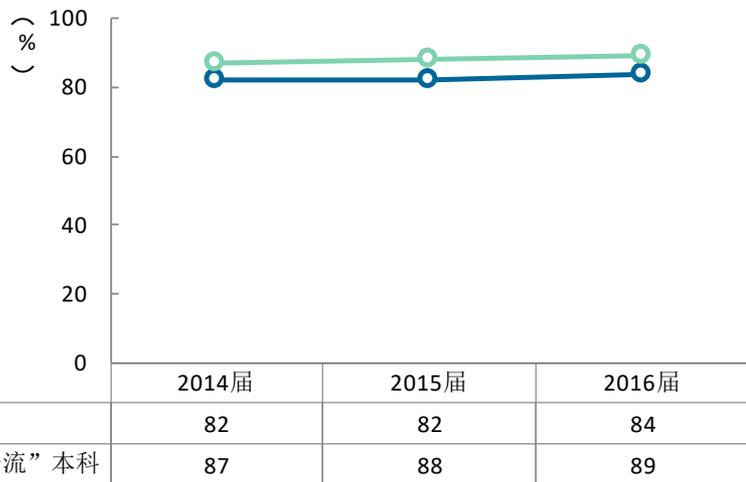
电气与信息工程学院大二在校生对课程内容评价



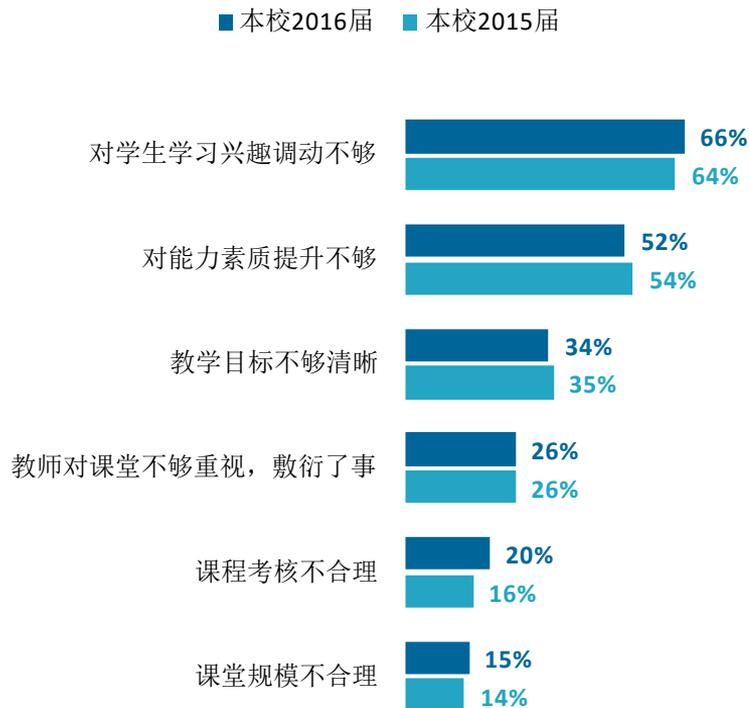
评教较高	发电厂电气设备	87.67
	电磁场与电磁波	87.05
	CAD 电气绘图实验	86.15
	电力系统稳态分析	84.65
	电机学	84.61
	计算机仿真技术及实验	84.53
	电力系统继电保护	84.41
	过程控制系统与仪表	84.35
	供用电工程设计	84.30
	评教较低	数字信号处理基础
信号调节		76.19
电气安全与电气测量		75.69
计算机控制技术		75.32
自动化专业导论		75.24
电机与拖动基础		75.12
机器人控制技术		74.70
电气控制技术与 PLC		74.63
电气电子技术		69.61

通识课程评价（毕业五年）

毕业五年毕业生对通识教育的满意度



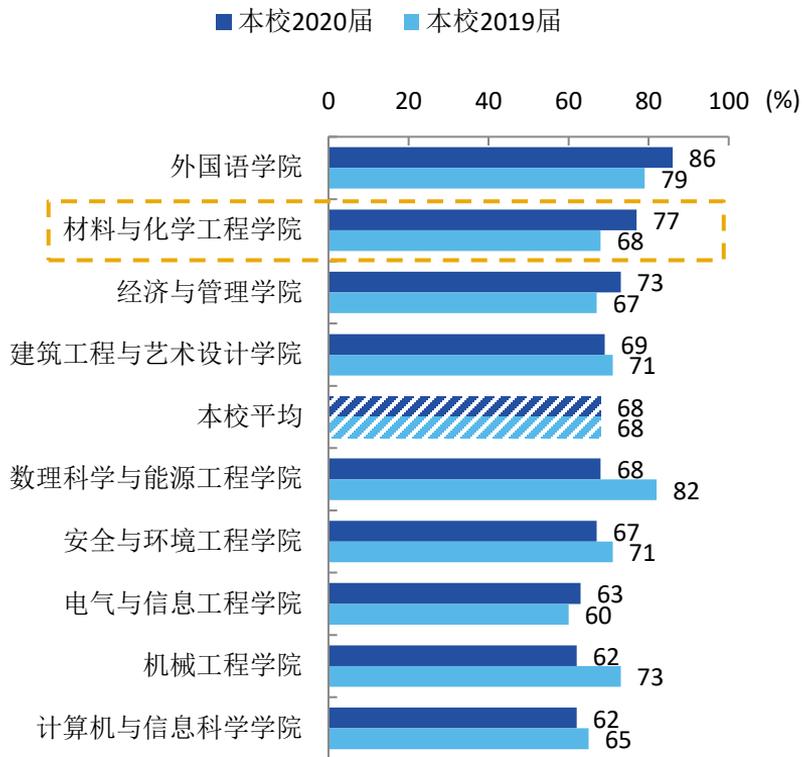
毕业五年毕业生对通识教育的改进期待



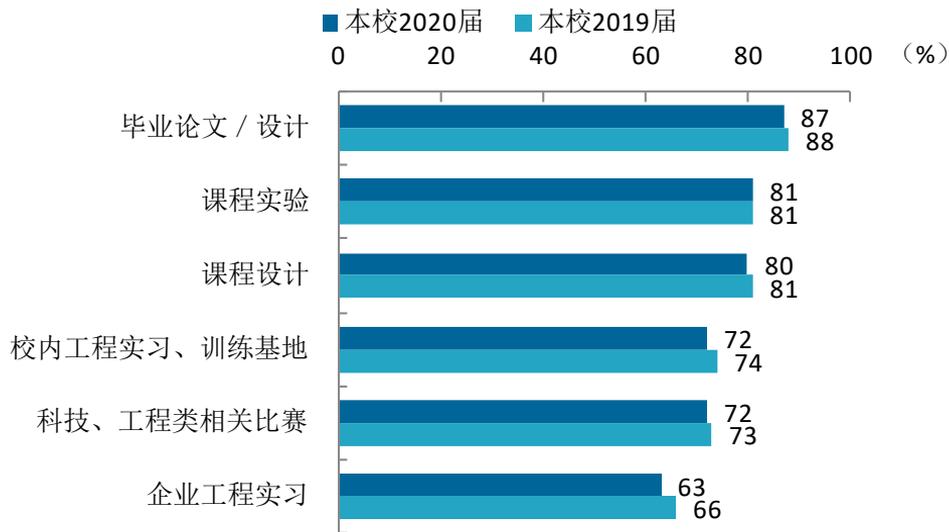
实习实践评价（应届）

【审核评估】2培养过程，2.3实践教学，2.3.1强化实践育人、构建实践教学体系、推动实践教学改革情况。

各学院毕业生反馈“实习实践环节不够”的比例



毕业生对工程类专业各项实习实践活动满意度

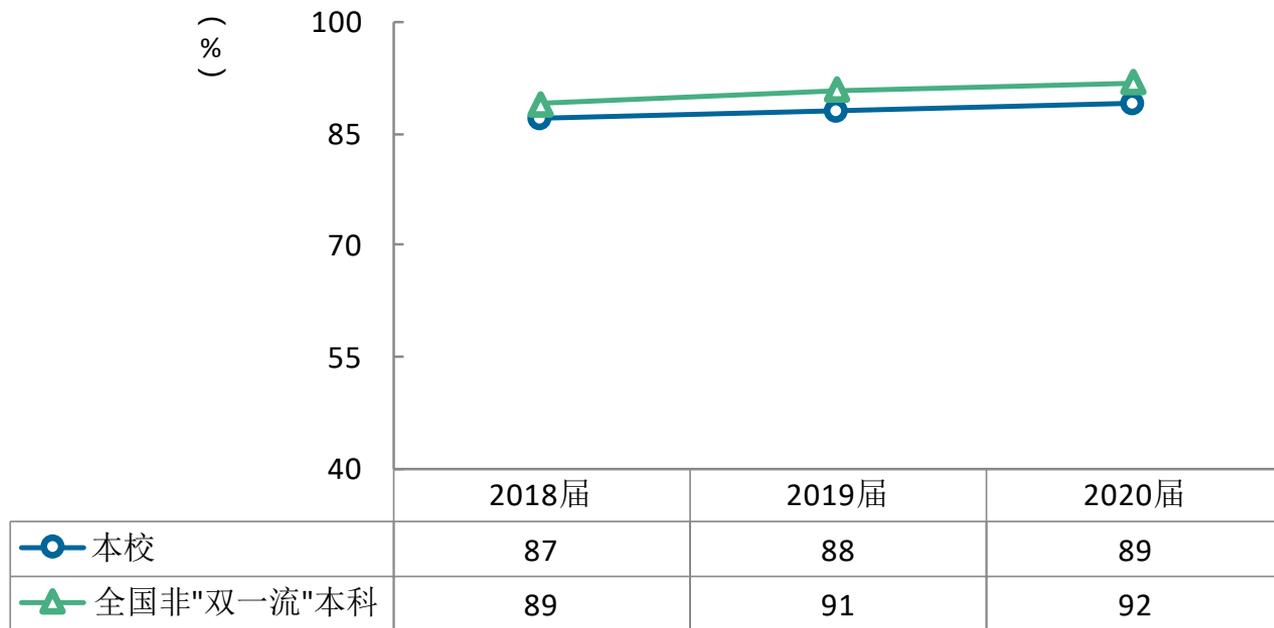


实习实践评价 (应届)

【审核评估】2培养过程, 2.3实践教学, 2.3.2 B2学校与企业、行业单位共建
实习实训基地情况。

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备/工具/软件与工作匹配	岗位需求契合度高	与专业对口	校外指导老师经验丰富	制度规范	了解行业先进技术
经济与管理学院	94	83	85	78	84	88	85	73
外国语学院	93	73	79	66	83	87	85	60
建筑工程与艺术设计学院	91	80	80	68	86	80	79	71
安全与环境工程学院	90	81	75	61	87	85	80	74
本校平均	89	82	77	67	85	82	81	69
计算机与信息科学学院	89	87	67	66	88	79	82	65
材料与化学工程学院	88	78	86	73	91	82	77	68
机械工程学院	87	84	80	53	84	85	81	72
数理科学与能源工程学院	86	78	—	—	75	83	75	65
电气与信息工程学院	82	84	72	63	79	73	78	61

教学满意度（应届）



教学改进需求 (应届)

【审核评估】2培养过程, 2.4课堂教学

2.4.1 实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学。

2.4.2 推进信息技术与教学过程融合、加强信息化教学环境与资源建设情况。

学院名称	教学满意度	教学改进需求			
		无法调动学生 学习兴趣	课堂上让学 生参与不够	课程考核方 式不合理	多媒体、网 络教学效果 不好
安全与环境工程学院	93	53	33	21	17
经济与管理学院	93	46	36	21	15
机械工程学院	91	62	39	27	22
外国语学院	89	38	31	26	7
本校平均	89	53	38	23	18
数理科学与能源工程学院	89	65	35	16	13
建筑工程与艺术设计学院	87	58	40	25	19
材料与化学工程学院	87	57	37	23	17
电气与信息工程学院	87	54	43	23	20
计算机与信息科学学院	85	52	40	22	18

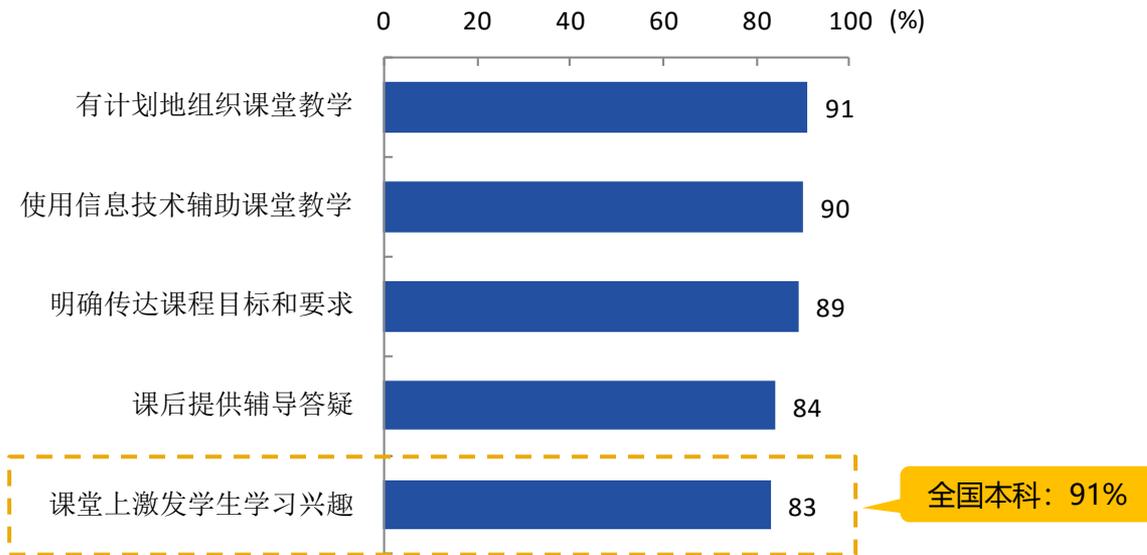
教师教学（在校生）

【审核评估】2培养过程，2.4课堂教学

2.4.1 实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学。

2.4.2 推进信息技术与教学过程融合、加强信息化教学环境与资源建设情况。

20-21学年大二在校生
对教师教学行为的评价



成果导向教学评价开展情况（2020-2021学年）

【审核评估】2培养过程，2.4课堂教学

2.4.1 实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，开展以学生学习成果为导向的教学评价情况

学院名称	覆盖课程门数 (门数)	覆盖课程门次 (门次)	总课程门次 (门次)	回收问卷数 (份)	课程覆盖率 (%)
建筑工程与艺术设计学院	233	556	564	16541	98.58
经济与管理学院	209	632	639	25903	98.90
外国语学院	167	826	828	30705	99.76
材料与化学工程学院	159	558	567	15714	98.41
安全与环境工程学院	144	454	454	18721	100.00
机械工程学院	132	586	601	17678	97.50
计算机与信息科学学院	119	802	802	36579	100.00
电气与信息工程学院	109	700	726	16857	96.42
数理科学与能源工程学院	49	359	363	17772	98.90
马克思主义学院	7	474	474	32984	100.00
国际教育学院	4	11	11	164	100.00
体育教学部	4	625	625	13553	100.00
创新创业就业学院	3	153	153	9787	100.00
其他	2	131	131	11123	100.00

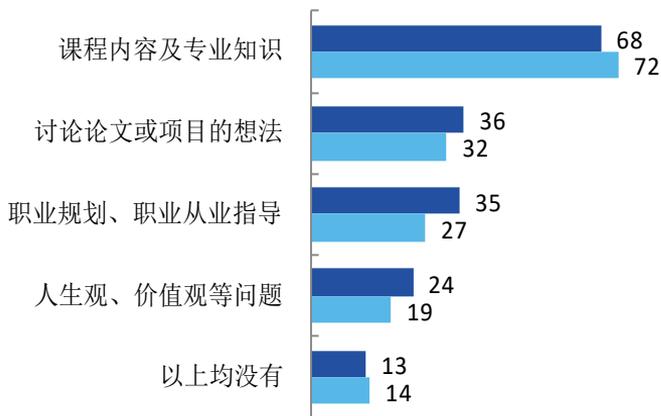
全校覆盖课程门数：
1341门

全校平均覆盖率：
98.98%

教师育人

大二在校生与教师课下交流的主要内容

■ 本校2020-2021学年 ■ 本校2019-2020学年



单位：%

2020届毕业生对教师指导的满足度评价

学院名称	教师指导 总体满足度	学习指导 满足度	就业指导 满足度	职业规划 满足度
经济与管理学院	77	91	69	71
建筑工程与艺术设计学院	73	86	68	67
安全与环境工程学院	73	86	66	68
本校平均	71	84	66	65
材料与化学工程学院	71	82	66	66
电气与信息工程学院	70	81	67	63
数理科学与能源工程学院	70	83	66	62
外国语学院	70	87	60	63
机械工程学院	69	79	64	65
计算机与信息科学学院	64	76	58	59

课程与教师教学总结

小结

- 整体课程体系设置的合理性，以及通识课程进一步得到中期毕业生的认可；
- 整体教学满意度平稳提升；课程的教学评价覆盖面较大，师生的质量意识较高。

建议

- 进一步落实金课建设：高阶性、创新性、挑战度。关注**课程内容及教材**应用性和前沿性，深化与行业企业共建课程资源、开发应用型教材；深化**教学方法的改革**，推动课堂革命，根据专业教学目标和教学内容开发和选择适当的教学方式，体现先进性、互动性，激发学生学习兴趣，关注信息技术与教学的融合；同时**加强师资培养**，尤其是工程实践方面的能力培养，产学研用的能力培养，反哺教育教学；
- 部分学院需关注专业的**实习实践**，进一步落实实践教学改革，尤其是校企合作的工程实践基地的建设。根据新工科建设对实习实践的要求，加强产教融合，培养适应行业企业需求的应用型人才。

目录

教育教学 结果

目标达成与定位



- 毕业去向
- 服务面向
- 能力素养达成

就业质量与发展



- 就业质量
- 毕业中期的职业发展

教育教学 过程

学情与专业认同



- 学情分析
- 专业认知与认同

课程与教师教学



- 课程评价
- 教师教学及育人

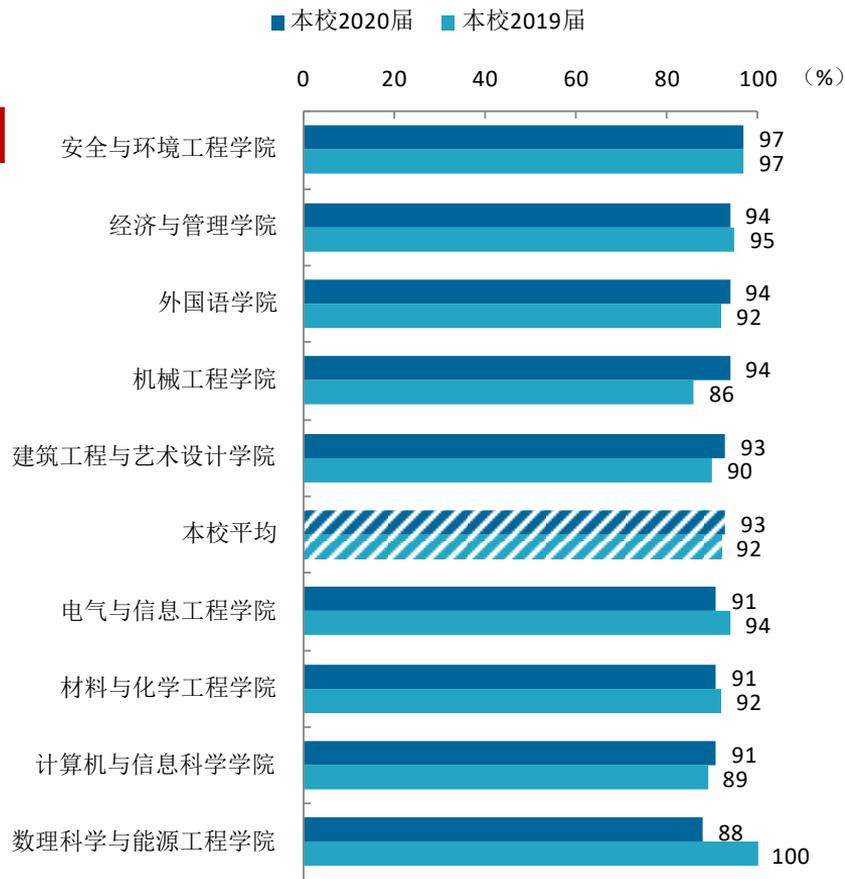
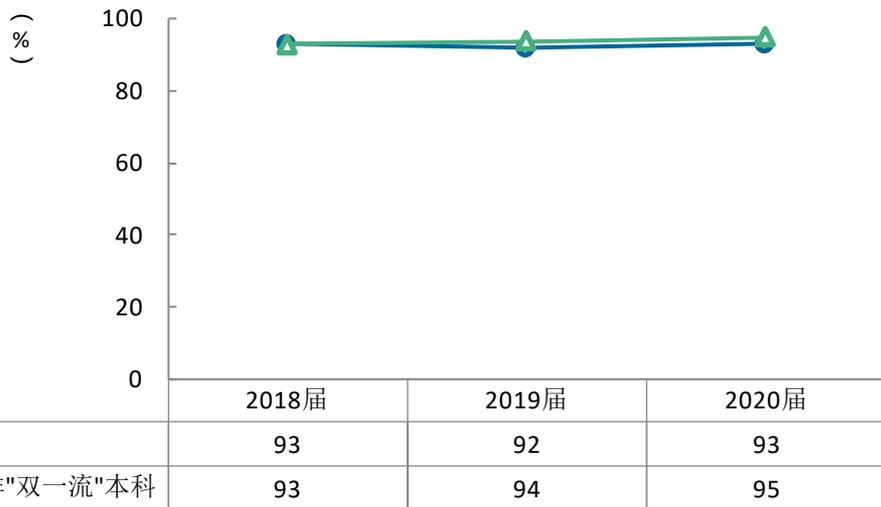
成长支持满意度



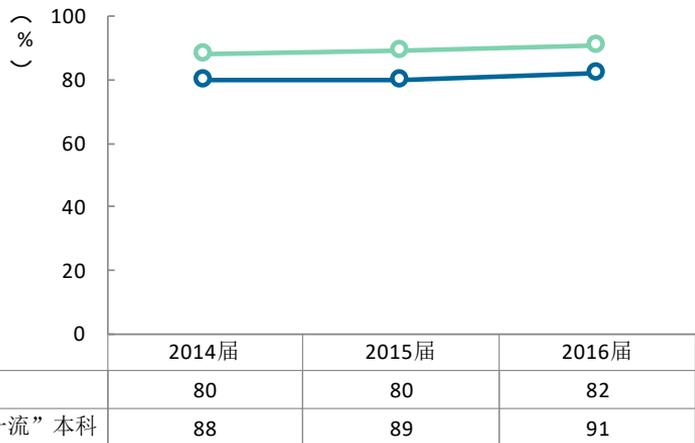
- 总体满意度
- 学工评价
- 环境与服务

校友满意度（应届）

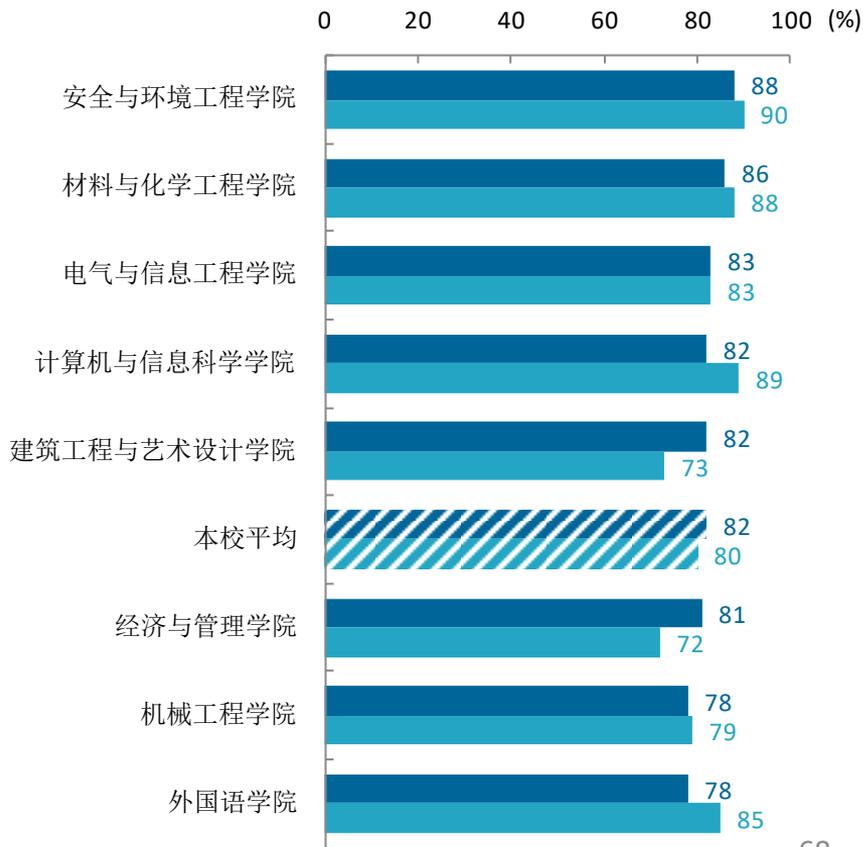
【审核评估】7教学成效，7.5满意度，7.5.1学生（毕业生与在校生）
对学习成长的满意度。



校友关注度 (毕业五年)



■ 本校2016届 ■ 本校2015届



学校微信公众号或微博等平台 51%

阅读母校网页 32%

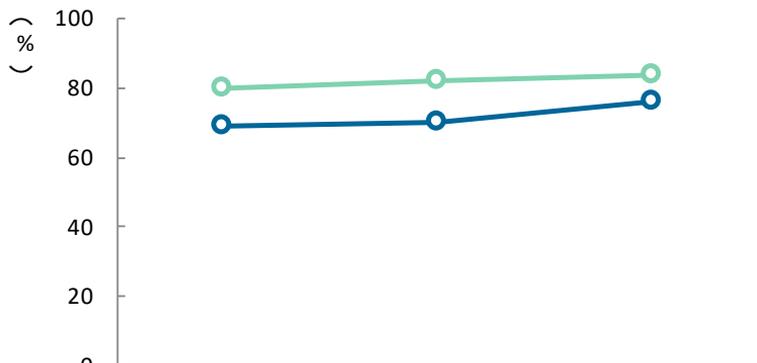
回访母校 23%

联系老师了解母校动态 19%

抖音、快手等短视频平台 16%

关注的主要方式

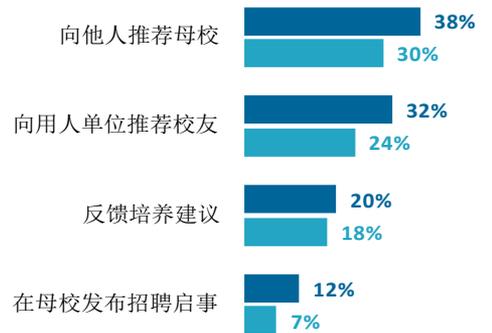
校友回馈度 (毕业五年)



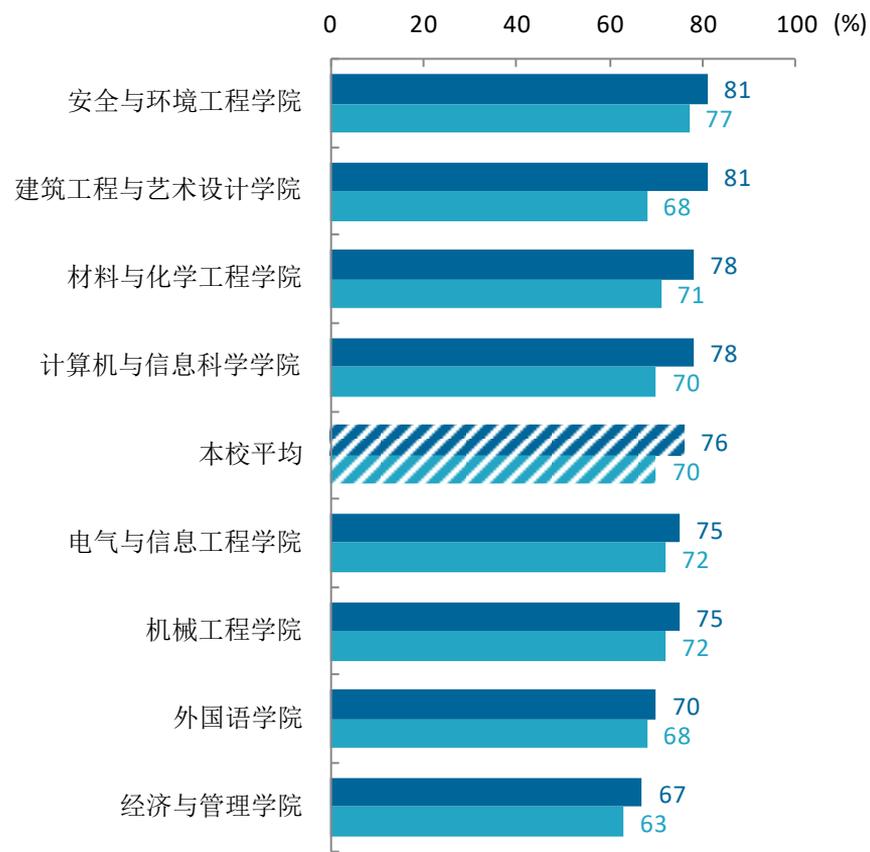
	2014届	2015届	2016届
本校	69	70	76
全国非“双一流”本科	80	82	84

■ 本校2016届 ■ 本校2015届

回馈的主要方式

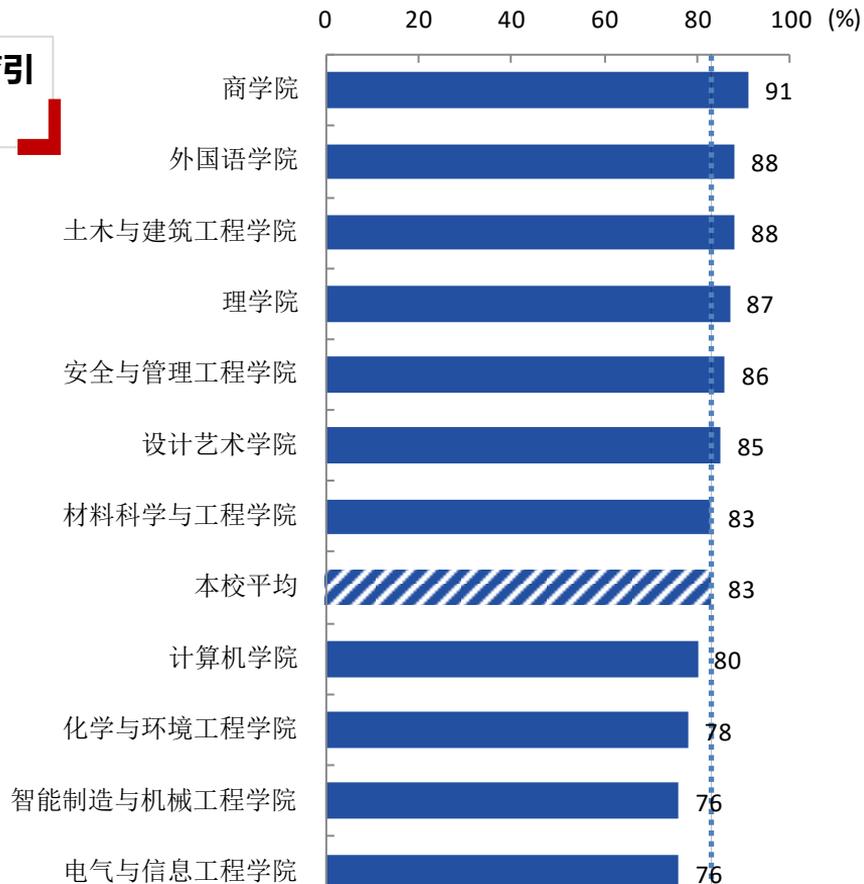
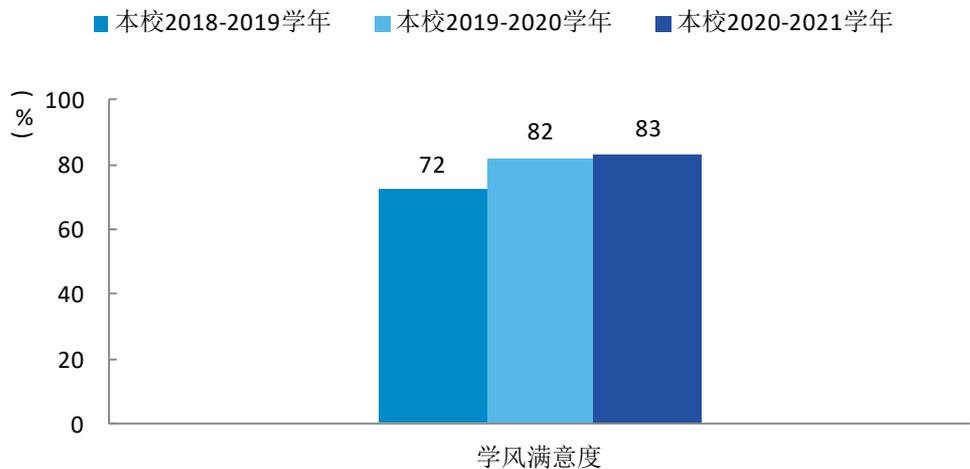


■ 本校2016届 ■ 本校2015届



校风学风评价（在校生）

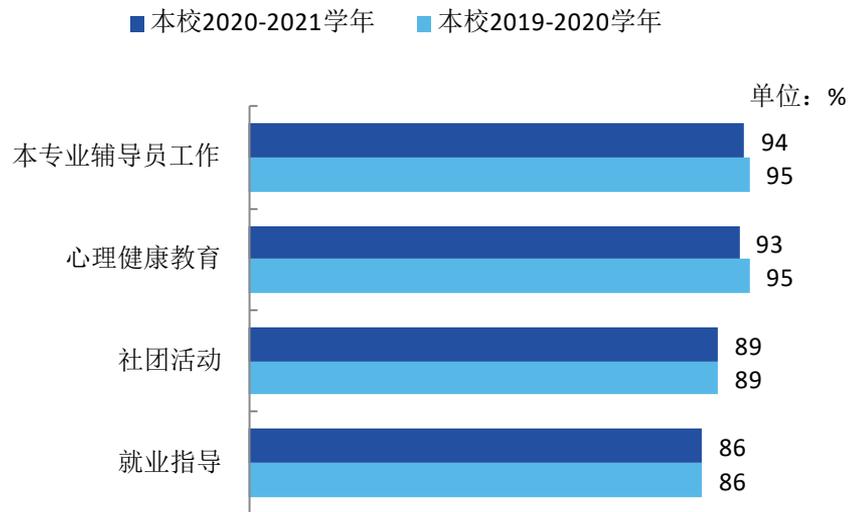
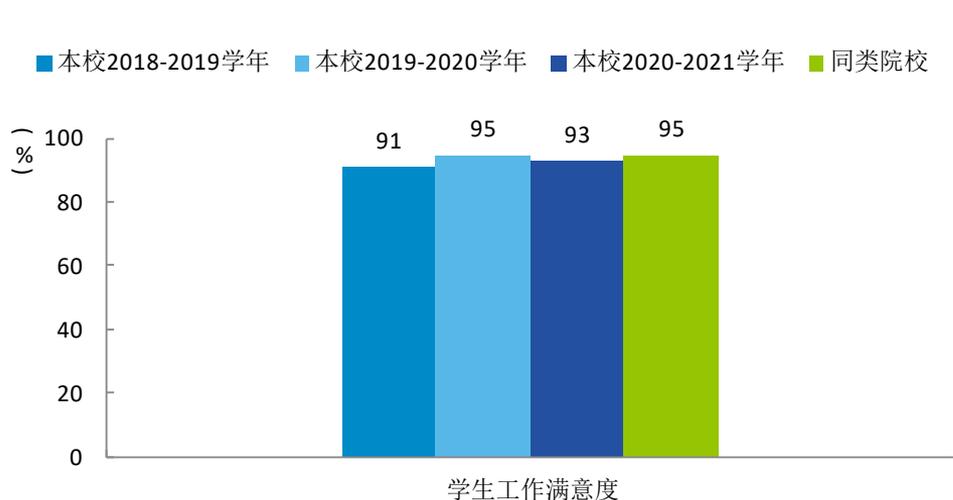
【审核评估】5学生发展，5.1理想信念，5.1.2 加强学风建设，教育引导
学生爱国、励志、求真、力行情况。



学生工作满意度（在校生）

【审核评估】5学生发展，5.2学业成绩及综合素质，5.2.3社团活动开展情况及育人效果。

5.4支持服务，5.4.2学校开展学生指导服务工作（学业、职业生涯规划、就业、心理健康咨询等）情况。



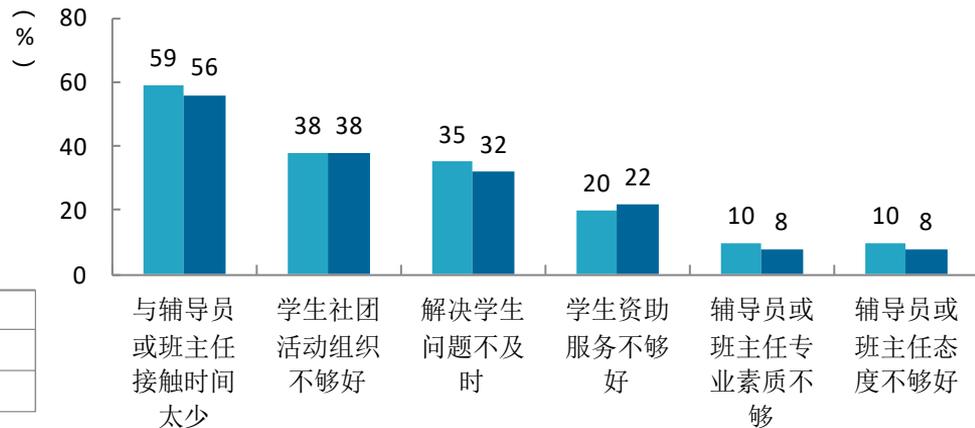
学生工作满意度（应届）

【审核评估】5学生发展，5.2学业成绩及综合素质，5.2.3社团活动开展情况及育人效果。

5.4支持服务，5.4.2学校开展学生指导服务工作（学业、职业生涯规划、就业、心理健康咨询等）情况。

学生工作改进需求

■ 本校2019届 ■ 本校2020届

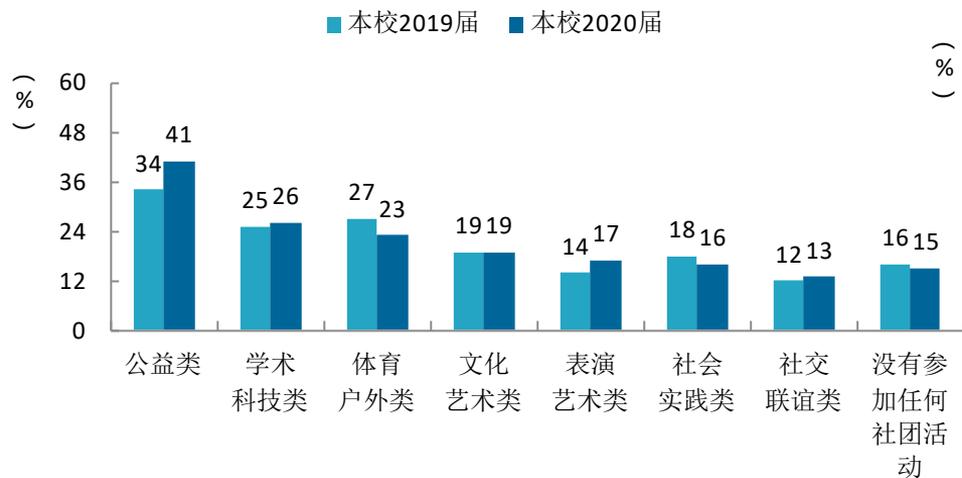


社团活动评价（应届）

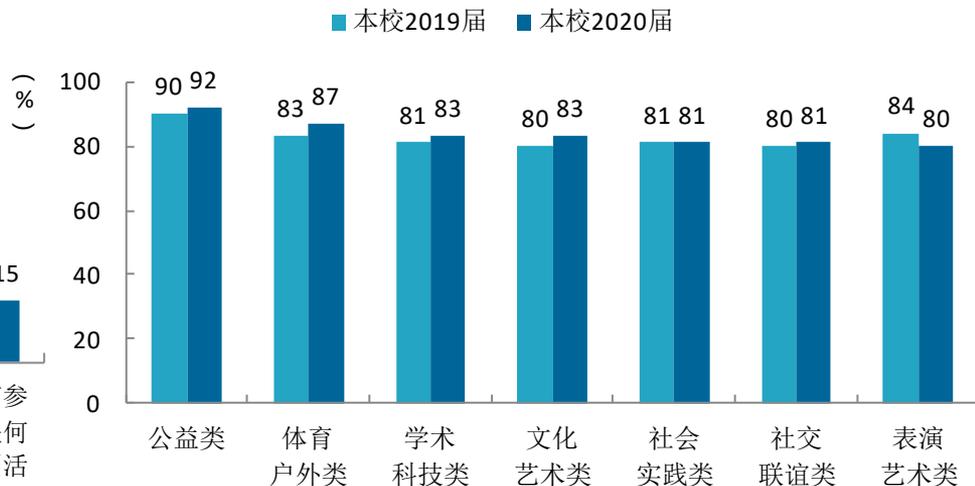
【审核评估】5学生发展，5.2学业成绩及综合素质，5.2.3社团活动开展情况及育人效果。

5.4支持服务，5.4.2学校开展学生指导服务工作（学业、职业生涯规划、就业、心理健康咨询等）情况。

应届毕业生社团活动参与度

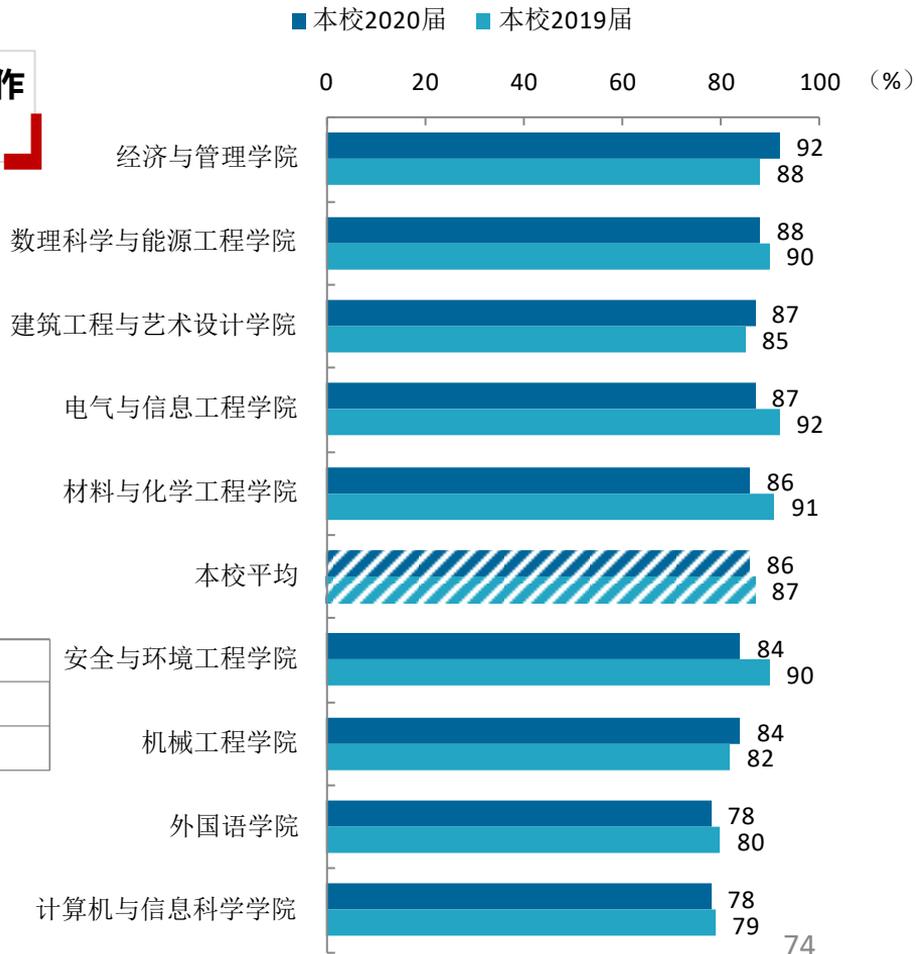
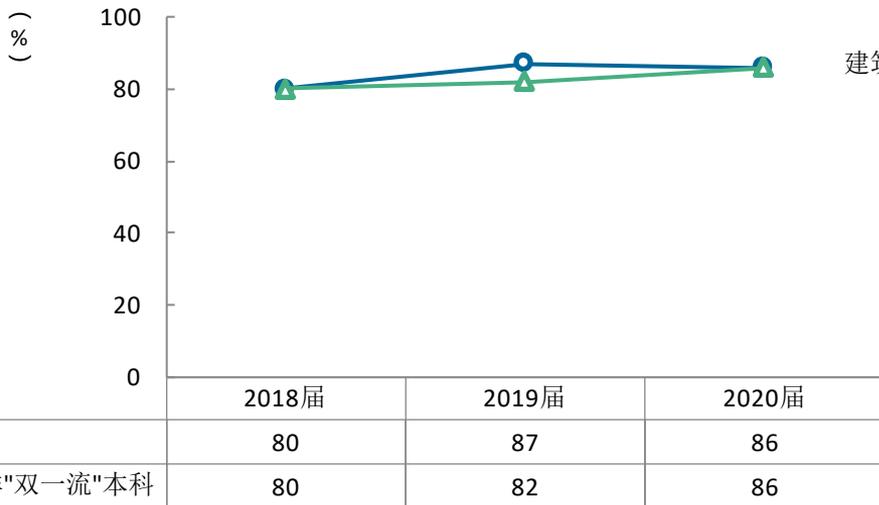


应届毕业生社团活动满意度



就业服务工作评价（应届）

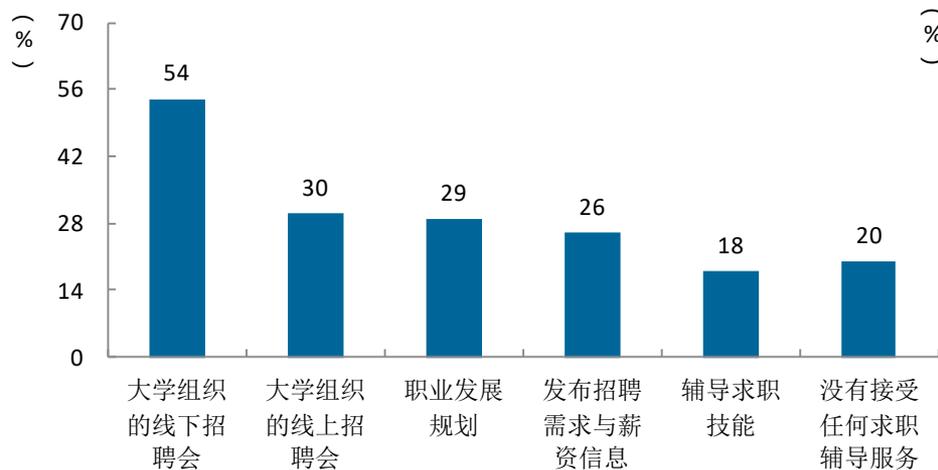
【审核评估】5.4支持服务，5.4.2学校开展学生指导服务工作（学业、职业生涯规划、**就业**、心理健康咨询等）情况。



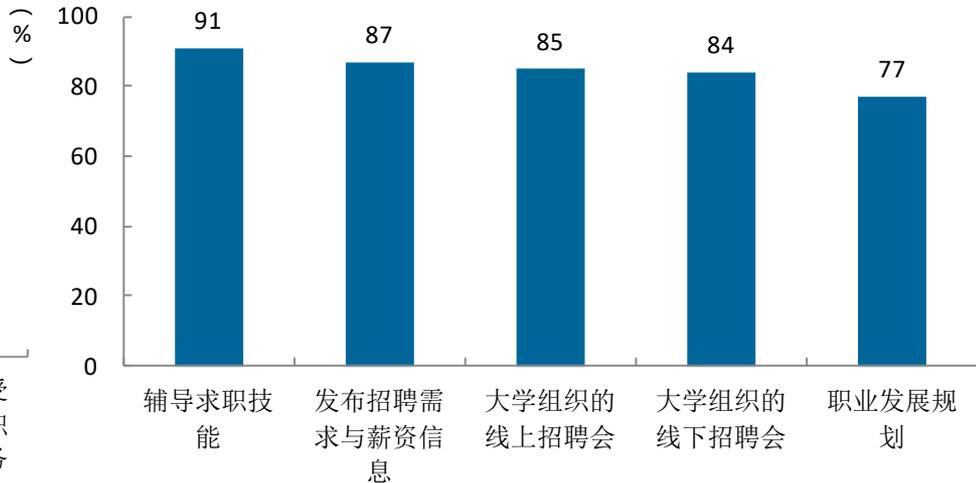
就业服务工作评价（应届）

【审核评估】5.4支持服务，5.4.2学校开展学生指导服务工作（学业、职业生涯规划、**就业**、心理健康咨询等）情况。

2020届毕业生接受母校提供求职服务的比例



2020届毕业生对母校求职服务的有效性评价



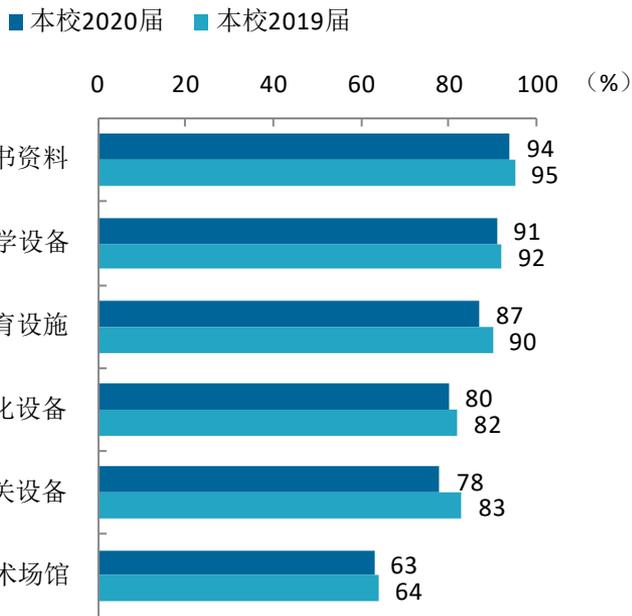
校园环境、设施满意度

【审核评估】3教学资源与利用，X3.1设施条件，X3.1.1教学经费、图书资料、校园网等满足教学要求情况。

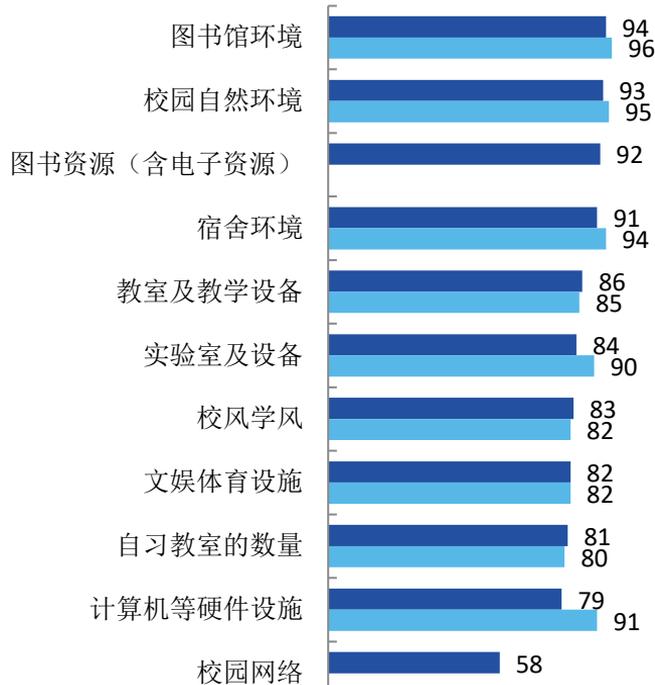
X3.1.2 校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求情况及利用率

在校生评价

毕业生评价



■ 本校2020-2021学年 ■ 本校2019-2020学年 单位：%

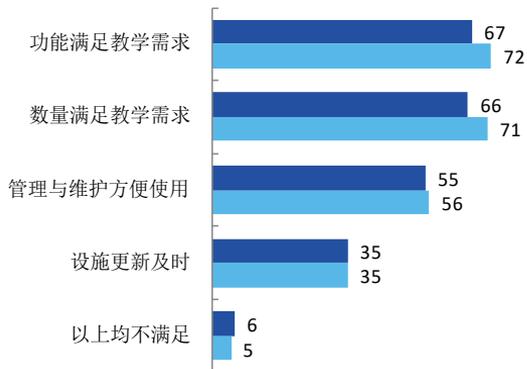


设备设施满足度（在校生）

【审核评估】3教学资源与利用，X3.1设施条件，X3.1.1教学经费、图书资料、校园网等满足教学要求情况。
X3.1.2 校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求情况及利用率

大二在校生评价教室及教学设备

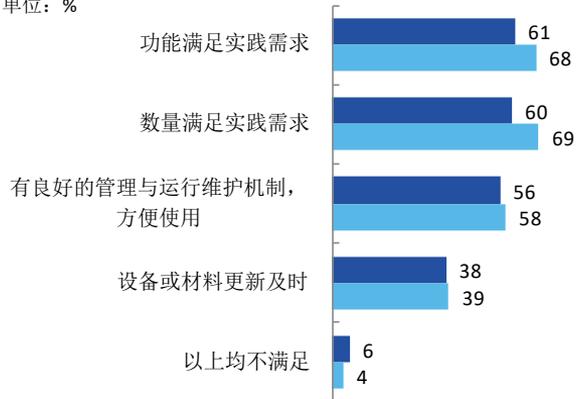
■ 本校2020-2021学年 ■ 本校2019-2020学年



大二在校生评价实验室

■ 本校2020-2021学年 ■ 本校2019-2020学年

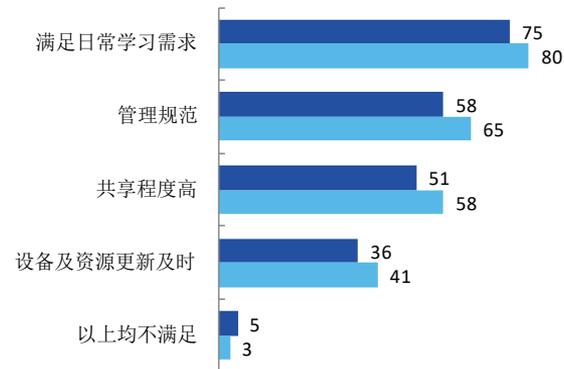
单位：%



大二在校生评价计算机、网络、图书资源

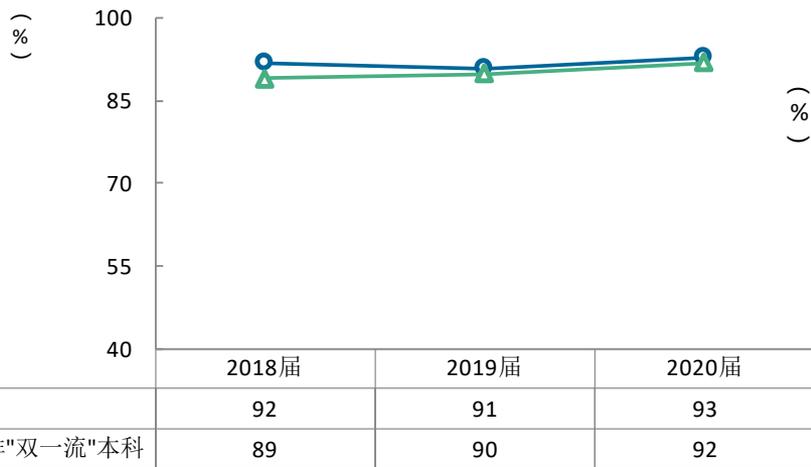
■ 本校2020-2021学年 ■ 本校2019-2020学年

单位：%

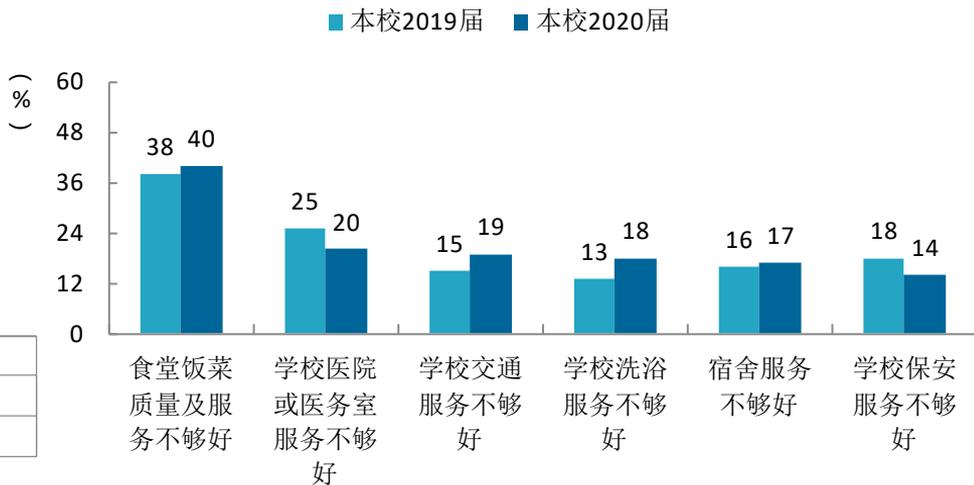


单位：%

生活服务满意度（应届）



应届毕业生对母校生活服务的改进需求



成长支持满意度总结

小结

- 应届毕业生的校友满意度较高；毕业五年的校友回馈度、关注度有所提升；在校评价的校风学风逐年提升；
- 整体学生工作得到学生认可；社团活动相关工作具有成效。

建议

- 对标审核评估，关注实验室、实训基地、图书信息化等教学资源的建设成效；
- 可进一步改进辅导员或班主任与学生的接触时间，以及问题解决的及时性；
- 进一步关注后疫情时代下就业工作的有效性。

麦可思质量监测体系支持审核评估（第二类）

	在校生	教师教学 与发展	应届 毕业生	毕业生 中期	用人 单位	教学 质量
1办学方向与本科地位	✓	✓	✓			
2培养过程	✓		✓	✓	✓	✓
3教学资源与利用	✓		✓			
4教师队伍	✓	✓				✓
5学生发展	✓		✓	✓		
6质量保障	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7教学成效	✓	✓	✓	✓	✓	✓

学生培养质量评价指标支持审核评估（第二类）

1 办学方向与本科地位

- 思政课程
- 课程思政
- 学习意愿
- 学习主动性
- 课外活动时间
- 课外学习时间
- 生生互动交流
- 师生互动交流
- 课程思政元素的融入情况

2 培养过程

- 培养目标合理性
- 通用能力需求度
- 用人单位人才需求量变化
- 课程内容“两性一度”
- 践行“成果导向”理念
- 教学方法有效性
- 实习实践评价
- 毕业论文/设计评价
- 创新创业教育效果
- 一流专业建设成效（在学/就业/发展质量）

3 教学资源与利用

- 教学资源
- 教学设施
- 校企共建课程情况

4 教师队伍

- 师德师风评价
- 基本行为
- 教学投入
- 教学任务分配
- 教师发展与培训
- 院系支持
- 教学评价工作
- 教师满意度

5 学生发展

- 品德与价值观
- 学生成长增值评价
- 校风学风
- 创新能力
- 解决问题能力
- 体育、美育、劳动教育成效
- 学业指导评价
- 社团活动效果
- 校园文化活动效果
- 社会实践活动效果
- 生涯指导
- 心理健康教育
- 资助帮扶工作效果
- 就业指导

6 资源保障

- 考试管理评价
- 考核方式多样性
- 内部质量保障体系相关方调研实施情况
- 质量持续改进机制建设
- 反馈与改进

7 教学成效

- 达成度
- 适应度
- 保障度
- 有效度
- 满意度

学生培养质量评价指标支持审核评估（第二类）

达成度

- 培养目标达成
- 毕业生质量持续跟踪评价机制

适应度

- 生源质量
- 专业认同度
- 就业质量
- 职业发展质量
- 重点行业就业

保障度

- 教室及教学设备评价
- 实验室及设备评价
- 计算机、网络及图书资源评价
- 体育场馆、艺术场馆评价
- 教学能力评价

有效度

- 利益相关方专项调查实施情况、答题率等

满意度

- 教学满意度
- 教师满意度
- 用人单位满意度



谢谢大家!